

Original:

<https://www.unz.com/pescobar/fifty-questions-on-9-11/?highlight=Fifty+question>

Translated:

[https://www-unz-com.translate.goog/pescobar/fifty-questions-on-9-11/?](https://www-unz-com.translate.goog/pescobar/fifty-questions-on-9-11/?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=hu&_x_tr_hl=en)

[_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=hu&_x_tr_hl=en](https://www-unz-com.translate.goog/pescobar/fifty-questions-on-9-11/?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=hu&_x_tr_hl=en)

A K o o g l i magyar fordítása természetesen kizárólag tájékoztató jellegű

Ötven kérdés szeptember 11-én

Pepe Escobar • 2009. szeptember 12

Szeptember 11-e van újra – nyolc év elteltével. A George W Bush-kormány megszűnt. A „terrorellenes globális háború” még mindig tart, a Barack Obama-kormányzat „tengerentúli készenléti műveleteknek” nevezte el. Obama „új stratégiája” – a háború eszkalációja – játszik szerepet az AfPakban. Oszama bin Laden lehet, hogy meghalt, vagy nem. Az „Al-Kaida” továbbra is egy mindenre kiterjedő kísértet entitás. Szeptember 11. – a neo-cons „új Pearl Harbor” – továbbra is a fiatal 21. század legsötétebb kirakós játéka.

Felesleges azt várni az amerikai vállalati médiától és az uralkodó elit politikai szereplőktől, hogy valódi, alapos vizsgálatot kérjenek az Egyesült Államok elleni 2001. szeptember 11-i támadásokról. De még a létesítmények közül is kiemelkedik Dr. Zbig „Grand Chessboard” Brzezinski, egykori nemzetbiztonsági tanácsadó az Egyesült Államok Szenátusa előtt, hogy a 9/11 utáni „terror elleni háború” „mitikus történelmi narratíva”.

A következő, több részből álló kérdések – és ezért a 9/11-i Bizottság teljesen figyelmen kívül hagyott – csak a szeptember 11-i hatalmas jéghegy csúcsa. Egy kalap tipp a 911truth.org megunhatatlan munkájához;whatrealally happened.com; építészek és mérnökök a 9/11 igazságért; az olasz dokumentumfilm Zero:vizsgalatszeptember 11-evel kapcsolatban; és az Asia Times Online olvasóinak e-mailjeit.

E kérdések egyikére sem sikerült meggyőző választ adni – a hivatalos narratíva szerint. Az amerikai civil társadalomnak kell fenntartania a nyomást. Nyolc évvel a tény után egy alapvető alapvető elengedhetetlen. A szeptember 11-én hivatalos narratív építmény egyszerűen elfogadhatatlan.

Ötven kérdés

1) Miért nem halt meg Oszama bin Ladent, a Szövetségi Nyomozó Iroda (FBI) nem emelt

hivatalos vádat a szeptember 11-i felelősként? Ez azért van így, mert az Egyesült Államok kormánya – ahogy azt maga az FBI is elismerte – egyetlen meggyőző bizonyítékot sem hozott fel?

2) Hogyan lehetett azonosítani az összes állítólagos 19 borotvapenge-dobozvágóval felszerelt muszlim elkövetőt kevesebb mint 72 óra – még a helyszínelés nélkül is?

3) Miért nem szerepelt a 19-esek egyike sem a United Airlines és az American Airlines által ugyanazon a napon közzétett utaslistán?

4) Hogyan lehet, hogy az „eredeti” FBI-listán nyolc nevet élve találtak meg különböző országokban?

5) Miért hagyott a jámbor dzsihádistá Mohammed Atta táskájában repülési útmutatót, egyenruhát és végakarátát, tudván, hogy öngyilkos küldetésben van?

6) Miért tanult Mohammed Atta repülésszimulációt Opa Lockában, amely nem kevesebb, mint hat amerikai haditengerészeti kiképzőbázisának központja?

7) Hogyan találhatták meg Mohammed Atta útlevelét a World Trade Center (WTC) törmelékei között, amikor egyetlen repülésrögzítőt sem találtak?

8) Kinek a birtokában van az „eltűnt” nyolc elpusztíthatatlan fekete doboz azon a négy járaton?

9) Figyelembe véve az Egyesült Államokon belüli lehetséges terrortámadásról szóló többszörös nemzetközi piros riasztásokat – beleértve Condoleezza Rice volt külügyminiszter hírhedt, 2001. augusztus 6-i feljegyzését –, hogy lehet, hogy négy eltérített repülőgép, amelyek eltérnek számítógépes repülési útvonalától és eltűnnek a radarról Az Egyesült Államok légtere több mint másfél órára – nem beszélve a Pentagon összes kidolgozott védelmi rendszerének letiltása a folyamat során?

10) Miért nem próbálta meg az amerikai légierő titkára, James Roche elfogni a WTC-t (csak hét percre van a New Jersey-i McGuire légibázistól), valamint a Pentagont (csak 10 percre McGuire-től)? Roche-nak nem kevesebb, mint 75 percre volt válaszolni a Pentagont eltaláló gépre.

11) George W. Bush miért szavalta továbbra is a „My Pet Goat”-t floridai iskolájában, és miért nem szöktette meg azonnal a titkosszolgálat?

12) Hogyan láthatta Bush élőben a WTC-n lezuhanó első gépet – ahogy bevallotta? Volt előzetes tudása – vagy pszichés?

13) Bush elmondta, hogy ő és Andrew Card kezdetben azt gondolták, hogy a WTC első találata egy kisrepülőgéppel történt baleset volt. Hogyan lehetséges ez, amikor az FAA és a NORAD már tudta, hogy egy eltérített repülőgépről van szó?

14) Mekkora az esélye annak, hogy négy különböző síkban lévő transzponderek szinte egyszerre kapcsolnak ki, ugyanazon a földrajzi területen, nagyon közel az ország washingtoni hatalmi székhelyéhez, és senki sem törődik a Pentagonnal vagy a médiával?

15) Meg tudná magyarázni Donald Rumsfeld védelmi miniszter, hogy a kezdeti médiajelentések miért mondták, hogy az Andrews légibázison nem állnak rendelkezésre vadászrepülőgépek, majd megváltoztatná a jelentéseket, amelyek szerint voltak, de nem magas készültségben?

16) Miért zárták le a DC légi nemzeti gárdáját Washingtonban szeptember 11-én?

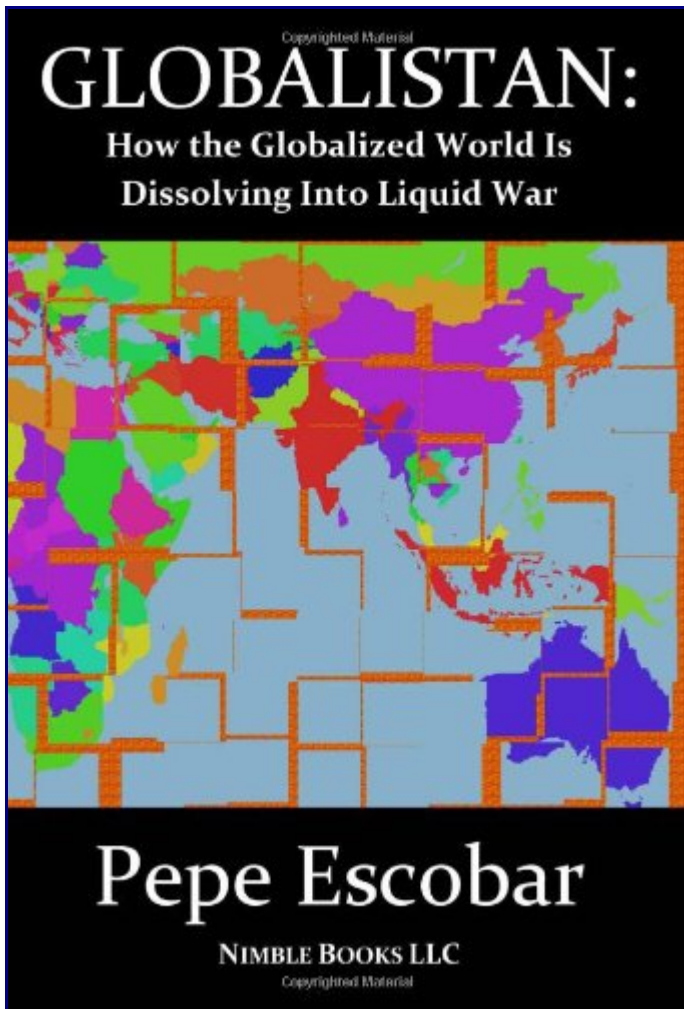
17) Miért nem tartóztatták fel a New Jersey-i McGuire légibázis 305. légiszárnyának harci sugárhajtású vadászgépei a WTC-t eltaláló második eltérített gépet, holott hét percen belül megtehetnék volna?

18) Miért nem tartóztatta fel az Andrews légitámaszpont 459. repülőgépszázadának egyik harci sugárhajtású vadászrepülőgépe sem a Pentagont mindössze 16 kilométerre eltaláló gépet? És ha már itt tartunk, miért nem adta ki a Pentagon a sláger teljes videóját?

19) Számos nagyon tapasztalt pilóta – köztük az Egyesült Államok szövetségese, Hoszni Mubarak, egyiptomi elnök, egykori vadászrepülőgép-pilóta – felfedte, hogy ilyen összetett manővereket repüléspilóták hajthattak volna végre az eltérített repülőgépeken, míg mások ragaszkodtak ahhoz, hogy csak távirányítóval valósult meg. Távolról hihető, hogy a gépelterítők megfeleltek a feladatnak?

20) Miért esküdött meg jelentős számú tanú, hogy látott és hallott több robbanást a WTC mindkét tornyában?

21) Miért van az, hogy számos neves építész és mérnök határozottan állítja, hogy a hivatalos elbeszélés egyszerűen nem magyarázza meg a történelem legnagyobb szerkezeti összeomlását (az ikertornyokat), valamint a WTC 7-es épületének összeállítását, amit csak nem talált el egy repülőgép?



22) Frank de Martini, a WTC építési menedzsere szerint „Az épületet úgy terveztük, hogy ellenálljon egy vagy több sugárhajtású repülőgép becsapódásának.” A második gép majdnem eltévesztette az 1. toronyt; az üzemanyag nagy része egy robbanásban égett el a toronyon kívül. Mégis ez a torony dőlt össze először, jóval a 2-es torony előtt, ami az első találat „kilyukadt”. A repülőgép-üzemanyag gyorsan égett el – és messze nem érte el azt a 2000 fokos hőt, amely a torony közepén lévő hat cső alakú acéloszlop sérüléséhez szükséges –, amely arra tervezi, hogy megbizonyosodjon a tornyok összedőlését akkor sem, ha egy Boeing 707 -es elüti őket. Egy Boeing A 707-es korábban több üzemanyagot szállított, mint a Boeing 757-et és Boeing 767-et, ami ténylegesen eltalálta a tornyokat.

23) Miért engedélyezte Rudolph Giuliani polgármester azonnal a WTC-törmelék Kínába és Indiába szállítását újrahasznosítás céljából?

24) Miért találtak fémtörmeléket nem kevesebb, mint 13 kilométerre a Pennsylvaniában lezuhant repülőgép lezuhanásának helyétől? Valóban lelőtték a gépet – Dick Cheney alelnök utasítására?

25) A Pipelineistan kérdés. Miről beszélt Wendy Chamberlain amerikai nagykövet telefonon

2001. október 10-én Pakisztán olajügyi miniszterével? Azt akarta mondani neki, hogy az 1990-es években tervezett Unocal gázvezeték-projekt, a TAP (Türkmenisztán/Afganisztán/Pakisztán), amit a tálibok tranzitdíj-követelései miatt félbehagytak, most újra életbe lép? (Két hónap később a három ország vezetői között született a vezeték megépítéséről).

26) Mivel foglalkozik az egykori Unocal lobbista és a Bush egykori kedvence, afgán Zalmay Khalilzad Afganisztánban?

27) Miért mondta Niaz Niaz volt pakisztáni külügyminiszter 2001. július közepén, hogy az Egyesült Államok már úgy döntött, hogy októberig csapást mér Oszama bin Laden és a tálibok ellen? A témát pakisztáni diplomaták szerint titokban vitatták meg a Nyolcak Csoport júliusi csúcstalálkozóján az olaszországi Genovában.

28) Hogyan lehet az, hogy az Egyesült Államok jemeni nagykövete, Barbara Bodine 2001 júliusában azt mondta John O'Neill FBI-ügynöknek, hogy hagyja abba az al-Kaida pénzügyi műveleteinek nyomozását – O'Neillt azonnal áthelyezték a WTC biztonsági állásába, ahol szeptember 11-én meghalt ?

29) Tekintettel a tálibok és a pakisztáni szolgálatközi hírszerzés (ISI), valamint az ISI és a Központi hírszerző ügynökség (CIA) közötti nagyon bensőséges kapcsolatra, Bin Laden él-e, halott-e vagy még mindig az ISI, a CIA vagy a CIA értékes eszköze. mindkét?

30) Bin Ladent 2001. július 4-én felvették az Egyesült Arab Emírségekben található dubai amerikai kórházba, miután elrepült a pakisztáni Quettából, és július 11-ig kezelésre várt?

31) A Bin Laden csoport a CIA-val szoros együttműködésben építtette fel a Tora Bora barlangjait az 1980-as évek szovjetellenes dzsihadja során?

32) Honnan tudta Tommy Franks tábornok biztosan, hogy Bin Laden Tora Borában bujkált 2001. november végén?

33) Miért vetett el Bill Clinton elnök egy bin Laden elleni ütést 1999 októberében? Miért szakította meg Pervez Musarraf akkori pakisztáni elnök titkos műveletét ugyanazon a napon? És miért tette meg Musarraf ugyanezt 2001 augusztusában?

34) Miért oszlatta fel George W. Bush a Bin Laden Munkacsoportot kilenc hónappal szeptember 11. előtt?

35) Hogy lehet az, hogy az USA által 2001. december 13-án kiadott (hamis) Bin Laden házivideót – amelyben „bevallja”, hogy ő a 9/11 elkövetője – csak két héttel az elkészítése után

találták meg (novemberben). 9); valóban megtalálták-e Dzsalalabadban (tekintve, hogy az Északi Szövetség és az USA csapatai akkor még nem is érkeztek oda); ki által; és hogy lehet, hogy a Pentagon kénytelen volt új fordítást kiadni az első (elhibázott) fordítás után?

36) Miért „mentették nyugdíjba” Mahmud Ahmad altábornagyot, az ISI főnökét 2001. október 8-án, azon a napon, amikor az Egyesült Államok megkezdte Afganisztán bombázását?

37) Mit csinált Ahmad Washingtonban pontosan a szeptember 11-i héten (szeptember 4-én érkezett)? Szeptember 11-én reggel Ahmad a Capitolium-dombon reggelizett Bob Grahammel és Porter Goss-szal, akik mindketten a 9/11-i bizottság tagjai voltak, akik egyszerűen megtagadták, hogy kivizsgálják két tagját. Szeptember 12-én és 13-án Ahmad Richard Armitage-szal reggelizett a külügyminisztériumtól (amikor Pakisztán tárgyalt a „terrorellenes háborúval” folytatott „együttműködéséről”), és találkozott a CIA és a Pentagon összes vezetőjével. Szeptember 13-án Musarraf bejelentette, hogy Afganisztánba küldi Ahmadot, hogy követelje a táliboktól Bin Laden kiadatását.

38) Ki utalt át az ISI-n belül 100 000 USD -t Mohammed Attának 2001 nyarán – maga Ahmad utasítására, ahogy az indiai hírszerzés ragaszkodik? Valóban az ISI eszköze volt Omar Sheikh, Bin Laden információs technológiai szakértője, aki később megszervezte Daniel Pearl amerikai újságíró meggyilkolását Karacsiban? Akkor az ISI közvetlenül kapcsolódik 9/11-hez?

39) Az FBI kivizsgálta a két árnyas karaktert, akik 2001. szeptember 8-án találkoztak Mohammed Attával és Marwan al-Shehhivel a New York-i Helmsley Hotel Harry's bárjában?

40) Mit tárgyalt a külügyminisztérium ázsiai ügyekért felelős igazgatója, Christina Rocca és Abdul Salam Zaef pakisztáni tálib nagykövet 2001 augusztusában Iszlámábádban találkozájukon?

41) Tudta-e Washington előre, hogy egy „al-Kaida” kapcsolat csak két nappal szeptember 11-e előtt megöli Ahmad Shah Massoud afgán nacionalista parancsnokot, más néven „a Pandzshir oroszánját”? Massoud a tálibok és az al-Kaida ellen harcolt – Oroszország és Irán segítségével. Az Északi Szövetség szerint Massoudot az ISI-Talibán-al-Kaida tengely ölte meg. Ha még él, soha nem engedte volna meg az Egyesült Államoknak, hogy *loya jirgát* (nagytanácsot) állítson fel Afganisztánban, és egy bábut, a CIA egykori eszközét, Hamid Karzait állítsa be az ország vezetőjévé.

42) Miért telt el nem kevesebb, mint négy hónap, mire Ramzi Binalshibh neve felbukkant a szeptember 11-i kontextusban, tekintve, hogy a jemeni Mohammed Atta szobatársa volt

hamburgi cellájában?

43) A szánalmas cipőbombázó, Richard Reid az ISI eszköze?

44) Vlagyimir Putyin akkori orosz elnök és az orosz hírszerzés közölte a CIA-val 2001-ben, hogy 25 terrorista pilóta készült öngyilkos küldetésre?

45) Mikor mondta el a német hírszerzés vezetője, August Hanning a CIA-nak, hogy a terroristák „kereskedelmi repülőgépek eltérítését tervezik?”

46) Mikor beszélt Mubarak egyiptomi elnök a CIA-nak egy „robbanóanyaggal tömött repülőgéppel” végrehajtott támadásról az Egyesült Államok ellen?

47) Mikor beszélt az izraeli Moszad igazgatója, Efraim Halevy a CIA-nak arról, hogy „200 terrorista” megtámadja az Egyesült Államokat?

48) Tudtak-e a tálibok a Bush-kormányzat egyik tisztviselőjének figyelmeztetéséről már 2001 februárjában – „Vagy elfogadja az aranyszőnyegre vonatkozó ajánlatunkat, vagy eltemetünk egy bombaszőnyeg alá?”

49) Használt-e Northrop-Grumman Global Hawk technológiát – amely lehetővé teszi pilóta nélküli repülőgépek távirányítását – az afganisztáni háborúban 2001 októbere óta? A Global Hawkot kereskedelmi gépre telepítette? A Global Hawk elérhető egyáltalán kereskedelmi repülőgépekre?

50) Cheney felállna, és önként megadná a részletes tervet, hogy mivel foglalkozott pontosan ütem egész nap szeptember 11-én?

(A szerző vagy képviselő engedélyével újra kiadva az Asia Timesból)