

Original:

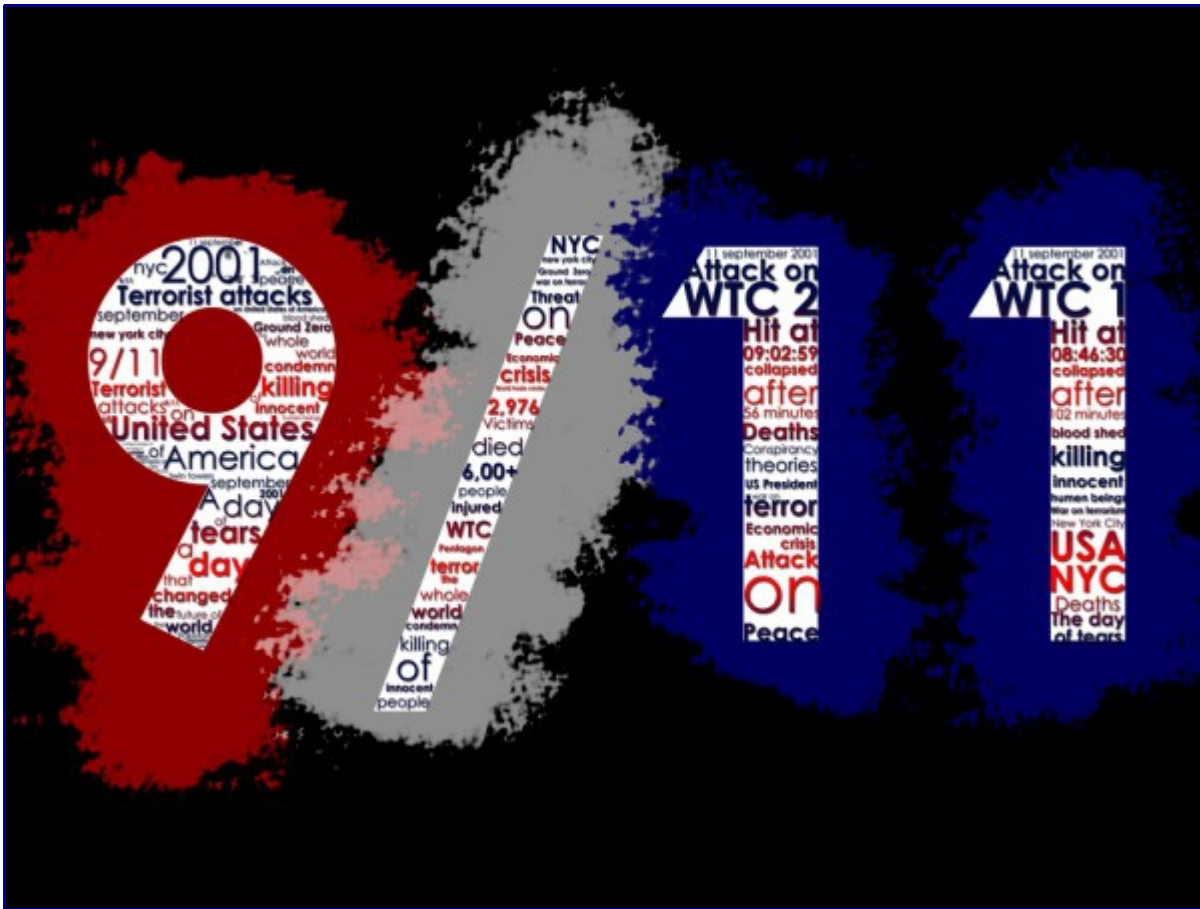
<https://www.unz.com/proberts/the-11th-anniversary-of-911/>

[https://www-unz-com.translate.goog/proberts/the-11th-anniversary-of-911/?
_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=hu&_x_tr_hl=en](https://www-unz-com.translate.goog/proberts/the-11th-anniversary-of-911/?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=hu&_x_tr_hl=en)

A K o o g l i magyar fordítása természetesen kizárólag tájékoztató jellegű

9/11 11. évfordulója

Paul Craig Roberts • 2012. szeptember 11



Az alábbi cikk a Journal of 9/11 Studies számára készült, 2001. szeptember 11-ének tizenegyedik évfordulója alkalmából, amely nap megszünteti az elszámolható kormányt és az amerikai szabadságot. A szerkesztők egyetértésével ide kerül fel.

Ahhoz, hogy megértsük a kormány szeptember 11-i magyarázatának valószínűtlenségét, nem kell tudni, hogy milyen erő vagy erők döntöttek a három World Trade Center épületében, mi ütötte el a Pentagont, mi okozta a robbanást, milyen repülési készségek vagy hiányosságok. az állítólagos gépeltérítőkről, attól függetlenül, hogy az utasszállító lezuhant-e Pennsylvániában vagy lelőtték-e, fogadhatók-e a tengerszint feletti magasságban fennálló mobiltelefonok, vagy bármilyen más vitatott vonatkozásban.

Csak két dolgot kell tudnod.

Az egyik az, hogy a hivatalos történet szerint **egy maroknyi arab**, főként szaúd-arábiaiak, akik minden kormánytól és titkosszolgálatától független tevékenykedtek, James Bond és V. Vendetta

képességekkel nem rendelkező férfiak kijátszották nemcsak a CIA-t, az FBI-t és a Nemzetbiztonsági Ügynökséget. , **hanem mind a 16 amerikai hírszerző ügynökség, valamint az amerikai NATO-szövetségek és az izraeli Moszad összes biztonsági ügynökségét. Nemcsak a nyugati világ teljes titkosszolgálatát bukott meg, hanem a támadás reggelén a nemzetbiztonsági állam egész apparátusa is megbukott.** Egy óra alatt négyszer is meghibásodott a repülőtéri védelem. A NORAD nem sikerült. A légiforgalmi irányítás nem sikerült. Az amerikai légierő kudarcot vallott. A Nemzetbiztonsági Tanács megbukott. Dick Cheney megbukott. Abszolút semmi sem működött.

Nehéz elképzelni ennél távolabbi történetet – kivéve a másodikat, amit tudnod kell: az Egyesült Államok nemzetbiztonságának megalázó kudarca nem tett azonnali követést az Egyesült Államok elnökétől, a Kongresszustól vagy a Közös Főnököktől. és a médiától, hogy kivizsgálják, hogyan történhetett ilyen biztosan nem teljesen kudarc. **Senkit sem vontak felelősségre a világtörténelem legnagyobb nemzetbiztonsági kudarcáért.** Ehelyett a Fehér Ház egy évig húzta a lábát, és ellenáll minden vizsgálatnak, mígnem a szeptember 11-i családok állandó követései az elszámoltathatóság iránt arra kényszerítettek George W. Bush elnököt, hogy jelölje ki egy minden szakértőtől mentes politikai bizottságot, hogy látszólagos vizsgálatot folytassanak.

9/11-én a kétségek azonnaliak voltak

2001. szeptember 11-én egy szomszéd telefonált, és azt mondta: „Kapcsold be a tévét”. Feltételeztem, hogy egy hurrikán, esetleg a szomszéd hangja miatt rosszindulatú, felénk indul, és bekapcsoltam a tévét, hogy eldöntsem, be kell-e zárunk a házat, és el kell mennünk.



Amit láttam, fekete füst volt az egyik World Trade Center torony felső emeletéről. Nem tűnt nagy tűznek, és a jelentések szerint a tüzet megfékezett. Miközben azt próbáltam kitalálni, hogy miért van minden tévéhálózat fő híradója egy irodai tűzről, a tévékamerák azt mutatták, ahogy egy repülőgépet nekiütközött a másik toronynak. Ekkor tudtam meg, hogy mindkét tornyot elütötték a repülőgépeket.

A kamerák azt mutatták, hogy a torony oldalában lévő lyukban álló emberek néznek kifelé. Ez nem lepett meg. A utasszállító parányi volt a hatalmas épülethez képest. De mi történt? Két baleset, egyik a másikon?

A tornyok – az épületek háromnegyede vagy négyötöde a repülőgép ütközései alatt – álltak, látszólag sértetlenül. Tűzre utaló jelek nem voltak, kivéve annak a helynek a környékén, ahol a repülőgépek eltalálták. Hirtelen az egyik torony felrobbant, szétesett, és eltűnt a finom porban. Mielőtt bármit is érteni lehetett volna ennek, ugyanez történt a második toronnyal is, és az is eltűnt a finom porban.

http://www.youtube.com/watch?v=q6alf9_xswA

A tévéhíradók a tornyok szétesését az ellenőrzött lebontáshoz hasonlították. Számos jelentés érkezett robbanásról a tornyokban az alaptól vagy az alagsoroktól a tetejéig. **(Miótán a kormány**

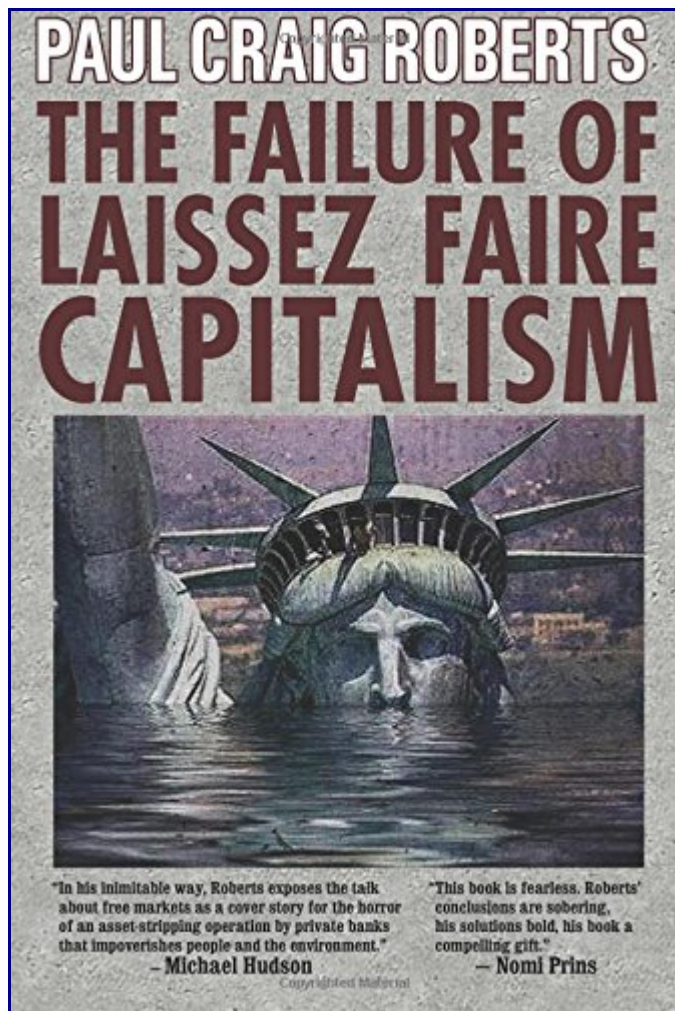
nyilvánosságra hozta a terrortámadás történetét, a nyomtatott és a tévés médiából eltűntek az ellenőrzött bontásra és robbantásokra vonatkozó utalások.) Ez érthető volt számomra. Valaki felrobbantotta az épületeket. Teljesen nyilvánvaló volt, hogy a tornyok nem az aszimmetrikus szerkezeti sérülések miatt dőltek le. Felrobbantották.

Újra és újra lejátszották a tornyoknak ütköző és felrobbant utasszállító repülőgépek képeit. A repülőgépek eltalálták a tornyok felső részét, és nem sokkal később a tornyok felrobbantottak. Kikapcsoltam a tévét, és azon tűnődtem, hogyan lehet az, hogy a kamerák készen álltak egy olyan szokatlan jelenség megfogására, mint egy felhőkarcolóba szálló repülőgép.

Nem emlékszem az idővonalra, de nem sok telt el a történet, hogy Oszama bin Laden és al-Kaida bandája megtámadta az Egyesült Államokat. Egy útlevelet találtak a romok között. Egy másik utasszállító repülőgép berepült a Pentagonba, a negyedik pedig lezuhant vagy lelőtték. Négy utasszállító repülőgépet eltérítettek, ami azt jelenti, hogy ugyanazon a reggelen négyszer is meghibásodott a repülőtér biztonsága. A terroristák sikeresen megtámadták Amerikát.

Amikor meghallottam ezeket a jelentéseket, eltűnődtem. Hogyan lehet egy apró, sértetlen útlevelet találni két, egyenként több mint 100 emelet magas felhőkarcoló romjai között, amikor holttesteket, irodabútorokat és számítógépeket nem találtak? Hogyan hibázhatott meg annyira a repülőtéri biztonság, hogy négy utasszállító repülőgépet eltérhetnek egy órán belül? Honnan tudhatták a hatóságok ilyen határozott és szinte azonnal azoknak az elkövetőknek a nevét, akik ilyen sikeres támadást hajtottak végre a világ egyetlen superhatalma ellen, amikor a hatóságoknak fogalmuk van arról, hogy egy ilyen támadást terveznek vagy egyáltalán lehetségesek?

Ezek a kérdések nyugtalanítottak, mert a kongresszusi stáb egykori tagjaként és magas rangú elnöki kinevezettként magas szintű biztonsági tanúsítvánnyal rendelkezttem. Az Egyesült Államok pénzügyminiszter-helyetteseként betöltött feladataim mellett FEMA-feladatok is voltak atomtámadás esetén. Volt egy hegyi bűvőhely, ahová nukleáris támadás esetén jelentenem kellett volna, és ahonnan át kellett vennem az Egyesült Államok kormányát arra az esetre, ha egyetlen magasabb tisztviselő sem élné túl a támadást.



Minél többször szerepelt a médiában szeptember 11-e története, annál csodálatosabbá vált. Nem hihető, hogy nemcsak a CIA-nak és az FBI-nak nem sikerült felderítenie az összeesküvést, hanem mind a 16 amerikai hírszerző ügynökségnek, köztük a Nemzetbiztonsági Ügynökségnek, amely mindenkit kém a bolygón, valamint a Védelmi Hírszerző Ügynökséget, az izraeli Moszadot és a Washington NATO-szövetségeseinek hírszerző ügynökségei. Egyszerűen túl sok figyelő és túl sok terrorista csoport szivárog be ahhoz, hogy egy ilyen összetett támadást észrevétlenül fel lehessen készíteni és elrettenteni.

Washington magyarázata a támadásra utalt a biztonsági hibára, amely túl súlyos ahhoz, hogy hiteles legyen. A nemzetbiztonság ilyen katasztrófális kudarca azt jelenti, hogy az Egyesült Államok és Nyugat-Európa egy másodpercre sem volt biztonságban a hidegháború alatt, hogy a Szovjetunió egyetlen csapásra elpusztíthatta volna az egész Nyugatot.

Mint olyan személyt, akinek a washingtoni Stratégiai és Nemzetközi Tanulmányok Központjában munkatársai egykori külügyminiszterek, volt nemzetbiztonsági tanácsadók, volt CIA-igazgatók, a vezérkari főnökök egyesített testületének volt elnökei voltak, aggodalommal töltött el az a történet, hogy egyének gyűjteménye kompetens hírszerző szolgálat nem támogatta a 9/11-i eseményeket.

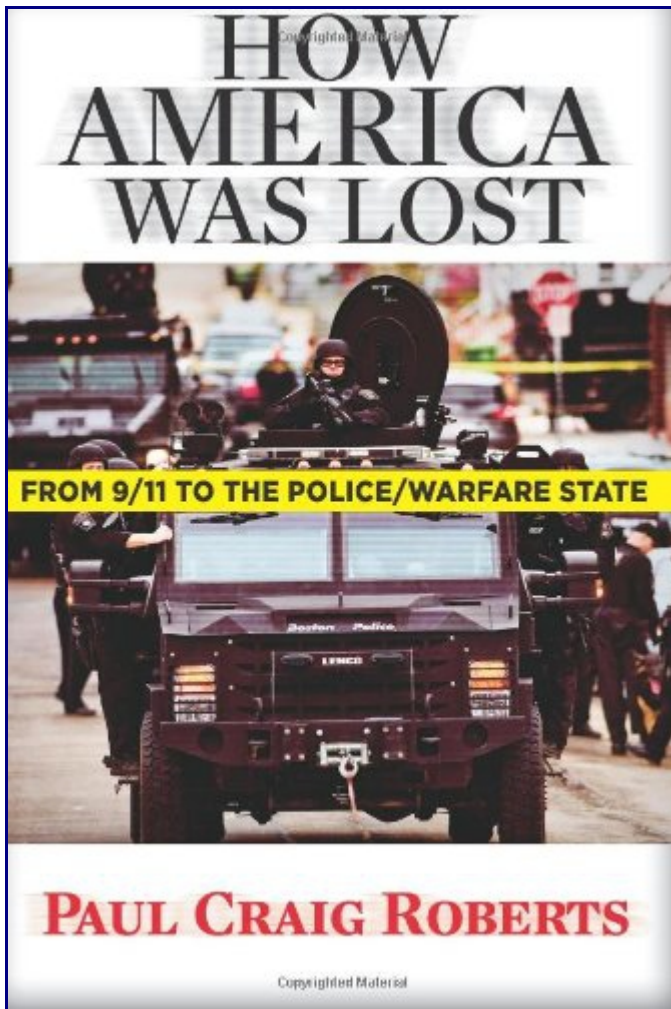
Magas szintű kormányzati szolgálattal rendelkező személyként tudtam, hogy minden ilyen sikeres művelet, mint a 9/11, azonnali felelősségre vonást eredményezett volna a Fehér Háztól, a Kongresszustól és a médiától. Vizsgálni kellett volna, hogy az Egyesült Államok biztonságának minden aspektusa hogyan bukhat el egyszerre egy reggel alatt. A nemzetbiztonsági állam ilyen katasztrofális és kínos kudarca sem maradna vizsgálat nélkül.

A NORAD nem sikerült. Az amerikai légierő nem tudott sugárhajtású vadászgépeket a levegőbe juttatni. A légiforgalmi irányítás szem elől tévesztette az eltérített utasszállítókat. Mégis, ahelyett, hogy nyomozást indított volna, a Fehér Ház egy évig ellenállt a 9/11 családok nyomozási követeléseinek. Sem a közvélemény, sem a média, sem a Kongresszus nem gondolta úgy, hogy vizsgálatra van szükség. A középpontban a bosszú állt, ami a Bush neokon rezsim szerint Afganisztán megszállását jelentette, amely állítólag menedéket nyújtott az elkövetőknek, Oszama bin Ladennek.

Általában a terroristák büszkék a sikerükre, és bejelentik felelősségüket. Ez a mozgás felépítésének módja. Gyakran számos terrorista csoport verseng egymással a sikeres akcióért. De Oszama bin Laden az utolsó, független szakértők által hitelesített videóban azt mondta, hogy nem volt felelőssége szeptember 11-ért, nincs semmi ellene az amerikai népnek, hogy ellenállása az Egyesült Államok kormányának gyarmati politikájára és a muszlim kormányok feletti ellenőrzésre korlátozódott. .

Semmi értelme annak, hogy a világtörténelem legmegalázóbb ütésének „tervezője”, amelyet valaha is mértek egy szuperhatalomra, ne ismerje el teljesítményét. 2001. szeptember 11-én Oszama bin Laden tudta, hogy halálosan beteg. A hírek szerint a következő hónapban vesedialízisen esett át. A rendelkezésünkre álló legmegbízhatóbb jelentések szerint 2001 decemberében halt meg. Egyszerűen nem hihető, hogy bin Laden tagadta a felelősséget, mert félt Washingtontól.

Ám Oszama bin Laden túlságosan is hasznos gazember volt, és Washington és a sajtóért felelős média még egy évtizedig életben tartotta, amíg Obamának kellett ölnie a halottat, hogy javítsa süllyedő helyezéseit a szavazáson, hogy a demokraták ne hátráltassanak egy kihívót. Demokrata elnökjelölt.



Számos bin Laden-videót tettek közzé, amelyek mindegyikét hamisítványnak minősítették a szakértők, amikor Washington számára megfelelő volt. Senki sem volt elég intelligens a nyugati médiában, az Egyesült Államok Kongresszusában, az európai vagy az Egyesült Királyság parlamentjében ahhoz, hogy felismerje, hogy egy bin Laden-videó mindig csak akkor jelent meg, amikor Washingtonnak szüksége volt rá. – Miért lenne az „alakító” olyan engedelmes Washingtonnak? Ez a kérdés járt a fejemben, valahányszor egy-egy hamis videó megjelent.

A 9/11-i „nyomozás”, amelyre végül sor került, a Fehér Házból indult politikai volt. A bizottság egyik tagja lemondott, a vizsgálatot bohózatnak nyilvánítva, a 9/11-i bizottság társelnöke és jogtanácsosa pedig elhatárolódott jelentésüktől azzal a kijelentéssel, hogy a szeptember 11-i bizottságot „a kudarcra hozták létre, ”, hogy forrásokat visszatartottak a bizottság előtt, hogy az amerikai hadsereg képviselői hazudtak a bizottságnak, és a bizottság fontolóra vette a hamis tanúskodás büntetőjogi felelősségre vonását.

Az ember azt hinné, hogy ezek a leleplezések szenzációt okoznak, de a média, a Kongresszus, a Fehér Ház és a közvélemény hallgatott.

Mindez nagyon zavart. Az Egyesült Államok két muzulmán országot támadott meg olyan megalapozatlan állítások alapján, amelyek a két országot szeptember 11-én kapcsolták, és ezt sem vizsgálták. A George W. Bush-rezsimben dolgozó neokonzervatívok több muszlim országba való több inváziót szorgalmaztak. Paul O'Neill, Bush elnök első pénzügyminisztere nyilvánosan kijelentette, hogy a Bush-rezsim még szeptember 11-e előtt tervezte Irak megszállását. O'Neill azt mondta, hogy a Nemzetbiztonsági Tanács ülésén senki sem tette fel a

kérdést, hogy miért támadják meg Irakot? „Az egész arról szólt, hogy megtaláljuk a módját, hogyan csináljuk.”

http://articles.cnn.com/2004-01-10/politics/oneill.bush_1_roomful-of-deaf-people-education-of-paul-o-neill-national-security-council-meeting?_s=PM: ÖSSZPOLITIKA

A brit hírszerzés (MI6) vezetője által kiszivárgott szigorúan titkos Downing Street Memo megerősíti Paul O'Neill vallomását. A „füstölő fegyveres feljegyzésként” ismert feljegyzés, amelynek hitelességét megerősítették, kijelenti, hogy „George W. Bush elnök katonai akcióval akarja eltávolítani Szaddám Huszeint, amit a terrorizmus és a tömegpusztító fegyverek összekapcsolása indokol. De a hírszerzési információk és a tények a politika körül rögzítették.” Más szóval, az Egyesült Államok Irak elleni inváziója nem máson alapult, mint egy kitalált hazugságon.

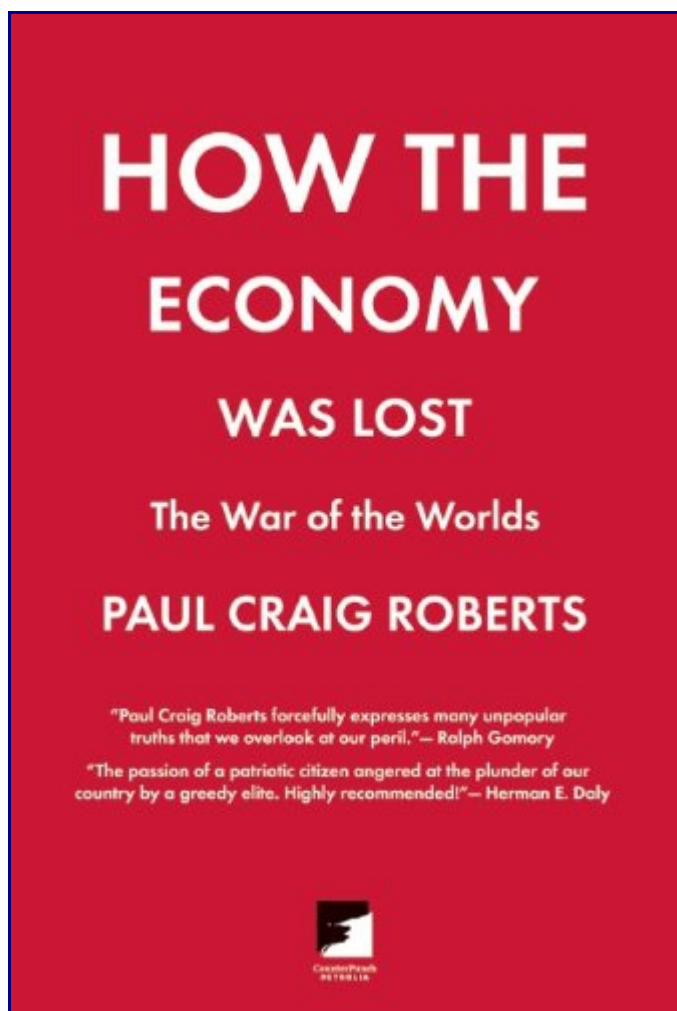
Mérnökhallgatóként tanúja voltam egy irányított bontásnak. Amikor a WTC 7-es épületének összeomlása készült filmek megjelentek nyilvánvalóról volt, hogy a 7-es épület ellenőrzött bontások bontották le. Amikor David Chandler fizikaoktató megmérte az épület süllyedését, akkor is, hogy a szabadesés gyorsulással történt, az ügyet lezárták. Az épületek nem léphetnek be szabadesésbe, ha csak az ellenőrzött bontás nem szüntette meg az összeomló padlókkal szembeni ellenállást.

<http://www.youtube.com/watch?v=IESol88wOi0>

Ha a repülőgépek leromboltak két felhőkarcolót, miért használtak ellenőrzött bontást egy harmadik épület lerombolására?

Feltételem, hogy szerkezetépítésszek, szerkezeti mérnökök és fizikusok fújják majd a sípot a nyilvánvalóan hamis történetre. Ha látnám, hogy valami nem stimmel, minden bizonnyal jobban képzett emberek látnák.

Az első fizikus, aki hatékony és meggyőző érvet hozott fel, Steven Jones volt a BYU-nál. Jones azt mondta, hogy robbanóanyagok döntötték le az ikertornyokat. Jó ügyet hozott. Erőfeszítése miatt nyomást gyakoroltak rá, hogy lemondjon betöltött pozíciójáról. Kíváncsi voltam, vajon a szövetségi kormány megfenyegette-e a BYU kutatási támogatásait, vagy a hazafias hitbizományosok és öregdiákok voltak-e Jones kiutasításának hajtóereje. Ettől függetlenül az üzenet világos volt más egyetemi szakértők számára: „Csend legyen, különben elkapjuk”.



Steven Jones igazolást nyert, amikor Niels Harrit, a dán Koppenhágai Egyetem vegyész-e egyértelműen arról számolt be, hogy a tudományos csoport, amelyben részt vett, nanotermitet talált az ikertornyok maradványaiban. Ezt a szenzációs felfedezést tudomásom szerint nem említették az amerikai nyomtatott és televíziós médiában.

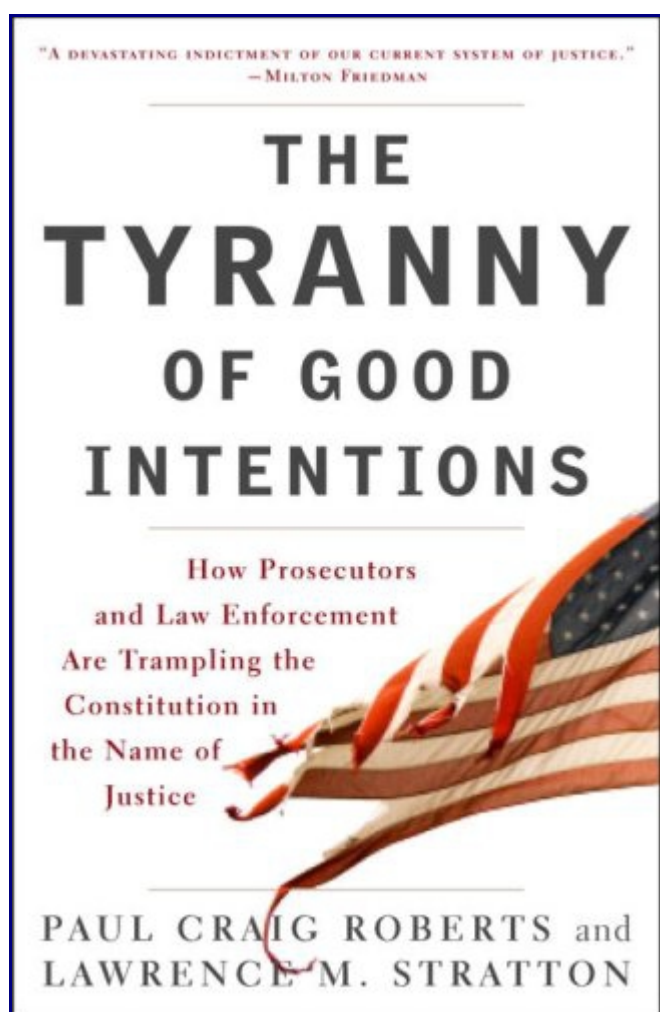
Néhány évvel azután, hogy 9/11 építész Richard Gage megalakította az Architects and Engineers for 9/11 igazságot, egy szervezetet, amely 1700 szakértővel bővült. A tornyok terveit tanulmányozták. Félelmetes szerkezetek voltak. Úgy tervezték, hogy ellenálljanak a repülőgép-ütéseinek és tüzeinek. A kudarca nincs hiteles magyarázat, ki a szándékos bontást.

Zavarba ejtőnek találtam a közvéleményt, a média és a Kongresszus hiszékenységét abban is, hogy megkérdőjelezhetetlenül elfogadta a cipőbombázó, samponos és palackozott vizes bombázó, valamint a fehérneműs bombázó-tervek hivatalos történetét, hogy felrobbantsák a szállító repülőgépeket. Ezek a sémák bohózatok. Hogyan hihetjük el, hogy az al-Kaida, amely képes végrehajtani a történelem legfantasztikusabb terrortámadását, és olyan improvizált robbanószerkezetek (IED-ek) kidolgozására, ami megöli és megnyomja az amerikai csapatokat, valamint megsemmisíti az amerikai katonai járműveket, valamire támaszkod, amit meg is kell világítani egy meccset? A cipős fehérneműs bombázók egyszerűen megnyomtak volna egy gombot a mobiltelefonjukon vagy laptopjukon, és a folyékony bombának nem kellett volna hosszabb ideig tölteni a mosdóban, hogy összekeverjék (mindennek nincs hatása).

Ennek semmi értelme. Sőt, a szakértők vitatták a kormány számos állítását, amelyeket soha nem támasztott alá semmi, csak a kormány története. Nincs független bizonyíték arra vonatkozóan, hogy petárdaporon kívül bármi is közbejött volna.

A fehérneműs bombázó esetét különösen nehéz elfogadni. A szemtanúk szerint a fehérneműs bombázót nem engedték fel a repülőgépre, mert nem volt útlevele. Így megjelenik egy tisztviselő, aki felkíséri a Detroitba tartó utasszállítóra karácsony napján. Milyen tisztviselőnek van joga felülrni a megállapított szabályokat, és mit gondolt a tisztviselő, hogy az utassal történne, amikor útlevel nélkül jelentkezik az Egyesült Államok vámhatóságánál? Minden olyan tisztviselő, akinek jogában áll felülrni a szokásos üzemeltetési gyakorlatot, tudja, hogy értelmetlen olyan országba küldeni egy utast, ahol a belépését elutasítják.

A közvetett bizonyítékok arra utalnak, hogy ezek olyan megszervezett események voltak, amelyek célja a félelem életben tartása, új toladó hatalmak létrehozása egy új, átfogó szövetségi politikai ügynökség számára, hogy az amerikai állampolgárokat hozzászoktatta a toladó kutatásokhoz és a rendőrséghez, hogy azokat lefolytassa, és pornót áruljanak. -szkennerék és immár fejlettebb eszközök a Közlekedési Igazgatóságnak. Úgy tűnik, ez a drága csúcstechnológiás eszközök gyűjteménye nem elegendő, hogy megvédjen minket a terroristáktól, és 2012-ben a Belbiztonsági Minisztérium 750 millió löszert rendelt meg, ami elegendő ahhoz, hogy az Egyesült Államokban minden embert 2,5-szer lelő.



A naiv és hiszékeny amerikaiak azt állítják, hogy ha az Egyesült Államok kormányának egy része vett volna szeptember 11-én, „valaki már beszélt volna”. Talán megnyugtató gondolat, de

semmi több. Gondoljunk például arra, hogy az Egyesült Államok kormánya eltitkolta a USS Liberty elleni 1967-es izraeli támadást, meghalt a legénység nagy része vagy megsebesült, de nem sikerült elsüllyeszteni a hajót. A túlélők vallomása szerint fenyegetően megparancsolták nekik, hogy ne beszéljenek az eseményről. Tizenkét évvel később a USS Liberty egyik tisztje, James Ennes elmesélte a támadás történetét Assault on the Liberty című könyvében. Továbbra is azon tűnődöm, hogy a Nemzeti Szabványügyi és Technológiai Intézet szakemberei mit éreznek attól, hogy a szövetségi kormányzat a NIST tudománytalan álláspontjába manőverezte őket a WTC-tornyok lerombolásával kapcsolatban.

Mi lesz a szakértők által a hivatalos történettel kapcsolatban felvetett kétségek kimenetele? Aggódom, hogy a legtöbb amerikai mentálisan és érzelmileg túl gyenge ahhoz, hogy tisztába jöjjön az igazsággal. Sokkal jobban érzik magukat abban a történetben, hogy az ellenségek sikeresen megtámadták Amerikát a hatalmas nemzetbiztonsági állam ellenére. Az amerikai közvélemény olyan gyávának bizonyult, hogy önként, kukucsálás nélkül feláldozta polgári szabadságát és az alkotmány által garantált jogvédelmet a „biztonság” érdekében.

A Kongresszus nem készül leleplezni magát amiatt, hogy dollár billióit szórta el értelmetlen háborúkra egy megszervezett „új Pearl Harbor” alapján. Amikor a neokonzervatívok azt mondták, hogy az „új Pearl Harbor” az amerikai/izraeli hegemoniáért vívott háborúik feltétele, megalapozták a Washington által indított 21. századi háborúkat. Ha Szíria elesik, csak Irán van, és akkor Washington közvetlen konfrontációba kerül Oroszországgal és Kínával.

Hacsak Oroszországot és Kínát nem lehet „színes forradalmakkal” megdönteni, ez a két atomhatalom Washington nem veti alá magát Washington gemóniájának. Az általunk ismert világ talán a végéhez közeledik.

Ha elegendő amerikainak vagy akár más népeknek lenne annyi intelligenciája a világon, hogy felismerje, hogy a hatalmas acélszerkezetek nem bomlanak szét finom porrá, mert egy vékony utasszállító eltalálja őket, és néhány emeleten rövid ideig tartó tüzek égnek, akkor Washingtont gyanakodnák megérdemli.

Ha szeptember 11-e valójában annak a következménye, hogy a nemzetbiztonsági állam kudarcot vallott a támadás elrettentésében, akkor még nagyobb kudarc az, hogy a kormány megtagadta a valódi vizsgálatot. A kormány által felhagyott nyomozói szerep ellátása az érintett és képzett személyekre hárult. A Torontói Meghallgatáson elhangzott előadások, valamint a testület értékelései már elérhetőek, csakúgy, mint a „Robbanékony bizonyítékok – szakértők beszélnek” című dokumentumfilm, amelyet az Architects and Engineers for 9/11 Truth biztosított.

A kormány ügynökei és apológétái megpróbálják elterelni a figyelmet a zavaró tényekről azáltal, hogy újradefiniálják a szakértők által feltárt tényszerű bizonyítékokat, mint „egy összeesküvés kultúra” termékét. Ha az emberek agy mosásuk és tudományos képzettségük hiánya ellenére képesek felvenni a rendelkezésükre bocsátott információkat, talán helyreállhat az Egyesült Államok alkotmánya és a béke is. Csak tájékozott emberek tudják visszatartani Washington, és megakadályozni az örült hegemon amerikai kormányt abban, hogy háborúban elpusztítsa a világot.

(Újra közzétéve a PaulCraigRoberts.org webhelyről a szerző vagy képviselő engedélyével)