

**The 9/11 "Double-Cross" Conspiracy Theory**  
***Pentagon Inside Job - World Trade Center Israeli Job***

*Laurent Guyénot* • September 6, 2022

<https://www.unz.com/article/the-9-11-double-cross-conspiracy-theory/>

**A 9/11-i "kettős-kereszt" összeesküvés-elmélet**  
***Pentagon Inside Job – World Trade Center Israeli Job***

*Laurent Guyénot* • 2022. szeptember 6

[https://www-unz-com.translate.goog/article/the-9-11-double-cross-conspiracy-theory/?  
\\_x\\_tr\\_sl=auto&\\_x\\_tr\\_tl=hu&\\_x\\_tr\\_hl=en](https://www-unz-com.translate.goog/article/the-9-11-double-cross-conspiracy-theory/?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=hu&_x_tr_hl=en)

**A K o o g l i magyar fordítása természetesen kizárólag tájékoztató jellegű**



### **9/11 a Dummiésnek**

Igaz, hogy „9/11 belső munka volt”? Igen, amennyiben Izrael „belül van” az Egyesült Államokon. De a szeptember 11-i igazmondók számára, akik Izraelt azonosították a fő elkövetőként, a „9/11 belső munka volt” legjobb esetben is féligazság, rosszabb esetben pedig szerves része a cionista hadműveletről, mint egy másodlagos zászló, amelyet az iszlamizmus hamis zászlaja alá varrtak. *Victor Thorn (1963-2017) az Izraelben készült 9/11: The Plot Against America (2011) című könyvében ezt írta : „Lényegében a „9-11 igazság mozgalmat” 2001. szeptember 11. előtt hozták létre eszközként. az izraeli bűnrészességgel kapcsolatos hírek eltereléséről :A „9-11 belső munka volt” szlogen valószínűleg az izraeli propaganda valaha kigondolt legnagyobb példája volt.* Enyhébb megfogalmazásban ez „ellenőrzött ellenzék”.

Egy valódi igazság mozgalom kezdettől fogva Izraelt jelölte volna meg a fő gyanúsítottként. Az első naptól kezdve nyilvánvaló volt, kinek lesz haszna. A támadások napján, New York-i idő szerint 13 órakor **George Friedman** („Budapesten született”, a holokausztot túlélő zsidó szülők

# The Israeli Dimension

Sep 11, 2001 | 05:00 GMT



By George Friedman

**The big winner today, intended or not, is the state of Israel.**

**Israel has been under siege by suicide bombers for more than a year. It has responded by waging a systematic war against Palestinian command structures. The international community, particularly the United States, has pressured Israel heavily to stop its operations. The argument has been made that the threat of suicide bombings, though real, does not itself constitute a genuine threat to Israeli national security and should not trigger the kind of response Israel is making.**

**Today's events change all of this.**

**First, the United States no longer can argue that Israel should endure the bombings. Moving forward, the domestic American political mood simply won't tolerate such a stance.**

**Second, Israel now becomes, once again, an indispensable ally to the United States. The United States is obviously going to launch a massive covert and overt war against the international radical Islamic movement that is assumed to be behind this attack. Not only does this align U.S. and Israeli interests but it also makes the United States dependent on the Israelis – whose intelligence capabilities in this area as well as covert operational capabilities are clearly going to be needed.**

**There is no question, therefore, that the Israeli leadership is feeling relief. Given that pressures**

Nagyon egyszerű: szeptember 11-én leginkább a „háromszögelés” esetét értjük, amikor két felet egy harmadik fél láthatatlan keze visz egymással konfliktusba. Ebben az esetben a kívánt „civilizációs összecsapást” a Nyugat és a muzulmán világ között Izrael váltotta ki, a szeptember 11-e pedig csak egy művelet ebben a folyamatban lévő stratégiában. A háromszögelés a Moszad kedvelt taktikája, amelyet az Egyesült Államok Hadseregének Advanced Katonai Tanulmányok Iskolája írt le szeptember 11-e előestéjén, mint amely „képes az amerikai erők megtámadására, és palesztin/arab cselekménynek tűnhet”.<sup>[1]</sup>A háromszögelést arra is használják, hogy nemzetben belüli polgári viszályt (úgymond nemzeteken belüli civilizációs összecsapásokat) keltsenek különféle célokra. A legtöbb esetben Izrael keze csak a hatóságok és az emberek önkéntes vakságának mértékéig láthatatlan (a közmondás szerint elefánt a szobában).

Ha ahelyett, hogy a 9/11-et a Northwoods hadművelettel hasonlítanánk össze, amely soha nem történt meg, a legszélesebb körben nézett 9/11 eleji összeesküvésfilm ( *Loose Change* ) a USS Liberty elleni támadásra emlékeztette volna az amerikaiakat, a 9/11 Truth mozgalom beköltözött teljesen más irányba, mint amit Alex Jones vezetése alatt vett. Senkinek sem jutna eszébe a USS Liberty támadást „belső munkának” vagy „ön okozta sebnek” nevezni.

Ha a hátteret más dokumentált izraeli hamis zászló-akciókkal (a King David Hotel bombázása 1946-ban, a Lavon-ügy 1954-ben, Izrael 1992-ben Argentínában és 1994-ben londoni nagykövetségeinek bombázása stb.) megtöltjük, ez egy ilyen helyzetet eredményezhetett volna.

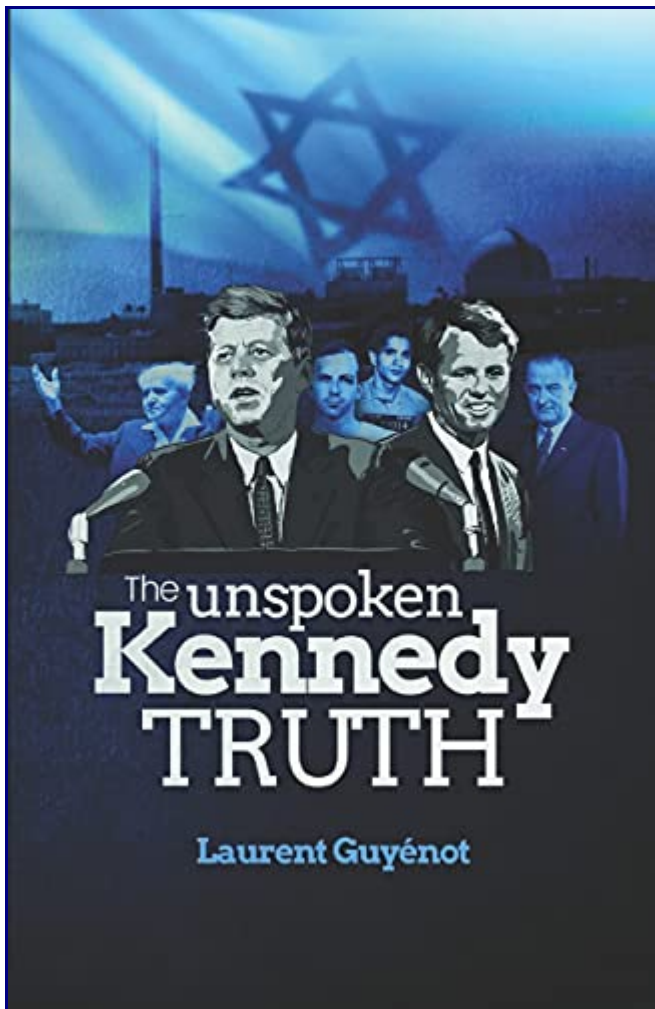
szökőárba való mozgás. A „belső munka” elmélet viszont soha nem érheti el a kritikus tömeget, ennek egyszerű oka van: az az elképzelés, hogy az Egyesült Államok kormánya önmagában megteveszti és terrorizálja saját állampolgárait azáltal, hogy ezeket öl meg, hogy igazolja a háborúkat. az amerikaiak túlnyomó többsége számára túl nehéz elhinni a Közel-Keletet, amely nem is a nemzet érdeke – nehezebb elhinni, mint a hivatalos narratívát annak anyagi lehetetlenségeivel összehasonlítva. Az, hogy Izrael az iszlám terroristák hamis zászlaja alatt támadja Amerikát, hogy elnyerje az amerikai támogatást arab ellenségei ellen, teljesen józan ész. Csak a Sion által irányított vállalati médiák hipnotikus erejével és a jól szervezett „ellenőrzött ellenzék” cinkosságával sikerült elnyomni egy ilyen természetes elképzelést az átlagos amerikaiak fejéből.

Ennek ellenére az a hiedelem, hogy „9/11 izraeli munka volt”, egyre inkább teret hódít az egész világon. Előbb-utóbb jön a cunami. És minél előbb, annál jobb. Remélem, hogy a „9/11 and Israel's Great Game” című filmem, immár angolul, segíteni fog ennek megvalósításában. Add tovább, ha hasznosnak találod:

<https://www.unz.com/article/the-9-11-double-cross-conspiracy-theory/>

Ezt a filmet sajnos ebben a hónapban elkerülték a 9/11 Truth fesztiválok közül. Azt mondták nekem, hogy a szervezők „úgy döntöttek, hogy nem sárosítják fel a vizet Izrael 9/11-i részvételéről szóló filmmel”. Ennek ironikusnak kell lennie, mert Izrael részvételének bizonyítéka világossá teszi, míg Izraelnek sáros vizekre van szüksége. A filmet azonban október 9 -én sugározzák a [noliesradio.org](http://noliesradio.org) oldalon , majd vita következik Alan Sabrosky, Kevin Barrett és jómagam között.

A filmben bemutatom a „beágyazott összeesküvés” hipotetikus forgatókönyvét – talán jobban elnevezzük „eltérített” vagy „kettős keresztelésű összeesküvésnek” –, amely kísérlet arra, hogy különbséget tegyen az amerikai hadsereg és Izrael szerepe között. . Ebben a cikkben ezt az elméletet fejtem ki azzal az érveléssel, hogy a Pentagon elleni támadást és az ikertornyok támadásait két különálló csoport készítette elő, két különböző céllal: egyrészt rendszerváltással Afganisztánban, totális háborúval Izrael ellen. ellenségek a másikon. A Pentagon-támadás Northwoods-féle belső munka volt, de az ikertornyok lerombolása – a nagy esemény, amely meghatározza szeptember 11-ét a világtudatban – a Liberty-támadás szellemében izraeli munka volt, csak ezerszer nagyobb ( Izrael megtanulta a Liberty-fiaskóból, hogy a kudarcért nem jár büntetés, szóval miért ne gondolhatnánk nagyot). Ami történt, azt javaslom, hogy egy magas pozíciójú csoport *A washingtoni és a New York-i sayanim* kettős keresztet tett az amerikai stratégáknak, és meglehetősen szerény hamis zászlós hadműveletüket „kataklizmikussá” változtatták, így nem maradt más választásuk, mint az egész ügyet eltussolni, mivel Izrael hadműveletének leleplezése elkerülhetetlenül leleplezné őket.



Okunk van azt hinni, hogy a cionista maffiának volt némi tapasztalata egy ilyen *modus operandi*-ban. Michael Collins Piper végső ítéletében azt javasolta, hogy 1963. november 22-én a Moszad és a zsidó maffia utolérte a CIA elemei és Castro-ellenes milíciáik által tervezett hadműveletet, hogy meghamisítsák a Kennedy elleni sikertelen merényletet, amelynek célja, hogy kényszerítsék őt, hogy megtorolja Castrót. Piper ezt az elméletet az LAPD nyomozójától, Gary Weantól kölcsönözte ( *Van egy hal a bíróságon*, 1987), akinek információi John Tower szenátortól származnak – bár Wean nem nevezi meg Izraelt a „másik csoportnak”, aki kettős keresztet tett a CIA-nak. Ahogy Piper megemlíti a *False Flag: Template for Terror* című könyvben, ugyanerre az elméletre utalt a könyv. *A Farewell America*, eredetileg franciául jelent meg 1968-ban: a szerző szerint Oswald valószínűleg azt mondták neki, hogy részt vesz egy antikommunista hadműveletben, amely „a közvélemény befolyásolásából állt azáltal, hogy egy támadást szimulált Kennedy elnök ellen, akinek az együttélési politikája az Egyesült Államokkal. A kommunisták megérdemelték a megrovást. [2]Az a hipotézis, miszerint a CIA „hamis merényletet” tervezett, spekulatív – ellentétben [Izrael részvételével a valódi merényletben](#) –, és nem használható precedensként szeptember 11-ére.

De vannak más példák is. Piper hihetően azt állítja, hogy az 1995-ös oklahomai robbantás is hasonló mintát követett: „amit csak egy „bomba-összeesküvésnek” terveztek, amelyet a szövetségi ügynökök nagy nyilvánosság előtt vártak, valójában egy nagyon valóságos bombamerényletbe vezetett, amely több száz halálos áldozatot követelt.” A műveletet a Moszad térítette el, és tragédiába torkollott, azzal a céllal, hogy Szaddám Husszeint hibáztassák. A terv azonban kudarcot vallott, mert „a Clinton-kormányzat elutasította ezeket a

terveket, és úgyszólván kárelhárításba kezdett, és szigorúan Timothy McVeigh-re korlátozta az oklahomai összeesküvést”. [3]Több, mint erős a gyanú, hogy a WTC két évvel korábbi, 1993-as bombázása is ugyanezt a mintát követte. A [Wikipédia](#) szavaival élve: „A per során kiderült, hogy az FBI-nak volt egy informátora, az egyiptomi hadsereg egykori tisztje, Emad Salem. Salem azt állította, hogy az FBI részt vett a bomba megépítésében. Titokban több száz órányi telefonbeszélgetést rögzített FBI-kezelőivel.” Továbbra is bizonytalan, hogy a Moszad-ügynökök egy hamis FBI-bombát valódivá változtattak-e, **de ahogy 1995-ben is megismételték, a cionisták megpróbálták vád alá helyezni Irakot**, de nem sikerült. Az efféle kettős keresztezésre számos további példát lehet levezetni Kollerstrom [európai hamis zászlók részletes elemzéséből](#). Nagyon finom határvonal van aközött, hogy egy terrorellenes ügynökség terrorista cselekmény *megtervezésére* csábítja a potenciális terroristákat (a *New York Times* által dokumentált gyakorlat). [4]és nem tartóztatják le őket, mielőtt a javaslat szerint cselekednének, és a finom határt könnyen átlépik a Moszad felügyelete alatt álló kettős ügynökök.

A dolgok másik módja az, hogy hasznot húzunk egy valódi bűnből, és mielőtt megoldódik, átalakítjuk azt Izrael vagy a zsidók elleni bűnté. Jómagam a Mohamed Merah-ügy (Toulouse, Franciaország, 2012. március) kutatása után jutottam a 9/11-re kettős keresztre, amit maga Sarkozy francia elnök is a traumatikus hatás szempontjából szeptember 11-hez hasonlított. [5]Március 15-én egy robogón ülő testes férfi lelőtt három észak-afrikai származású katonát. Neonácikra gyanakodtak. De négy nappal később, mivel a nyomozás nem vezetett sehova, azt jelentették, hogy egy férfi tüzet nyitott az Ozar-Hatorah zsidó vallási iskola előtt, megölt egy felnőttet és három gyereket, öt másikat pedig megsebesített. A tettes Mohamed Merah volt, akit aztán egy különleges rendőrség (RAID) agyonlőtt otthonában, és a katonák korábbi meggyilkolásáért is felelőssé tette (bár nemt meg a leírásnak). Ügy lezárva. Ám a következő hónapokban kétségek keringtek a zsidó iskolai lövöldözés valóságával kapcsolatban, azzal a gyanúval, hogy *sayanima* március 15-i gyilkosságot arra használta fel, hogy egy sokadik, példátlan léptékű hamis antiszemita cselekedetet vigyen véghez (a részleteket [Kevin Barrett: Nem vagyunk Charlie Hebdo című könyvéhez írt hozzászólásomban olvashatják](#), 2015, vagy franciául [itt](#)).

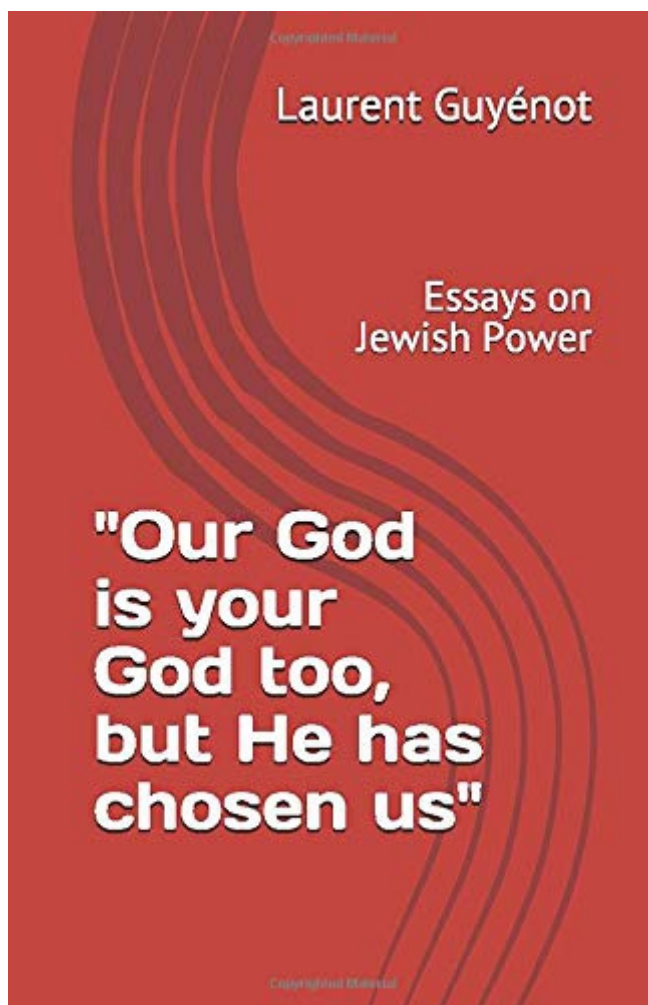
Mindezek a forgatókönyvek eltérnek attól, amit 9/11-re javasoltam, de van egy felismerhető minta. A fő különbség az, hogy szeptember 11-ig egyetlen másik Moszad kettős kereszt sem volt képes rávenni az Egyesült Államokat Irak elpusztítására. Nyilvánvalóan nem volt elég egy hamis bombatervet valódivá alakítani, mint az 1993-as WTC-támadásban. Ebből következik, hogy a cionistáknak növelniük kell befolyásukat az Egyesült Államok nemzetbiztonsági államára azáltal, hogy túllicitálnak egy valódi hamis „háborús cselekményre”, mint amilyen a Pentagon volt 2001. szeptember 11-én.

Az általam javasolt forgatókönyvben annak az állításnak, miszerint néhány amerikai kormányzati szerv megtette szeptember 11-ét, van némi igazság, de ez még mindig hazugság a kihagyásból, ha nem helyezzük bele Izrael mindenek felett álló parancsának tágabb perspektívájába. Ráadásul nemcsak az igazságkeresők figyelmét vonja el az Izraelt terhelő bizonyítékoktól. Ez arra is szolgált, hogy felháborodjanak az amerikai katonai és hírszerzői közösségek, és arra kényszerítve őket, hogy folyamatosan tiltakozzanak amiatt, hogy „Bin

Laden tette”, nehogy fellebbenjen a fátyol saját részvételükről. A 9/11 tehát azt illusztrálja, hogyan lovagolt meg Izrael a Birodalom hazugságain. Ez egyben drámai csúcspontja annak, hogy Izrael eltérítette a Birodalom külpolitikáját, egy olyan régi stratégiát, mint Ezra .

### Két esemény

A Pentagon és az ikertornyok elleni támadások sok tekintetben különböztek egymástól. Az egyik lényeges különbséget hangsúlyozta Barbara Honegger „a 9/11-i Pentagon támadásról” szóló 3 órás konferenciáján : az ikertornyok polgári célpont, míg a Pentagon katonai célpont. A kereskedelmi repülőgépek felhőkarcolókba ütközése terrorcselekmény volt, lényegében semmiben sem különbözik ugyanazon ikertornyok 1993-as bombázásától, amely 8 személy ellen vádat emeltek „összeesküvés, vagyonok robbanásszerű megsemmisítése és robbanóanyagok államközi szállítása”, annak ellenére, hogy megpróbálták a támadást Irakkal összekapcsolni. Honegger ragaszkodik hozzá, hogy csak a Pentagon elleni támadás tekinthető jogi értelemben vett „háborús cselekménynek”, amely Pearl Harborhoz hasonlítható, és igazolhatja a kongresszusi képviselők, a katonai parancsnokok és a közvélemény számára egy szuverén ország invázióját. Az amerikai katonai parancsnoki központot sújtották: ez elég jó *casus belli* volt egy korlátozott és elveszítetetlen háborúhoz, még egy olyan állam ellen is, amely tagadta a felelősségét, sőt felajánlotta, hogy Bin Ladent egy nemzetközi bíróság elé állítja.



Szintén jelentős különbség van a két esemény között. A Pentagon esemény egyetlen célpont elleni támadás volt, állítólag egy eltérített repülőgép által. A sérülés meglehetősen kicsi volt, a Pentagon méretéhez képest, és könnyen javítható; pontosan milyen egy ön okozta seb várható. **A hivatalos halálos áldozatok száma 125 volt.** Ezzel szemben a WTC-esemény állítólag két repülőgépet érintett, és három felhőkarcoló teljes és sok további részleges megsemmisülését okozta, **a bejelentett halottak száma több ezerre tehető.**

Az események közötti léptékbeli különbségek felerősítik a képek mennyiségének és az amerikaiaknak kitettek képek mennyiségének különbségét. A Pentagonon történt balesetről nem léteznek képek, az ikertornyokon történt lezuhanásról, azok összeomlásáról és hatalmas piroklasztikus porfelhőkkéi való átalakulásáról pedig számos film készült, és minden amerikai sokszor megnézte. A „kataklizmikus”, „traumás”, „katalizáló” jelzők a WTC-támadásokra illőek, nem a Pentagon-támadásra. Csak az előbbi szó, **„katasztrofális terrorizmusnak”**, Philip Zelikow kriptocionista szakterületének.

Abban a munkahipotézisben, hogy a két esemény két különböző csoport által végrehajtott hamis zászlós támadás volt, jelentőségteljes természetükben és terjedelmében a különbség. A Pentagon forgatókönyve valahogy ésszerű volt: egy kereskedelmi repülőgépet eltérítettek és a Pentagonba zuhant. A kimutatott kár arányos volt annak feltételezett okával. Sőt, a szimuláció minimális volt, hiszen egyetlen repülő sem filmezték le vagy hamisítottak, és csak nevetségesen kicsi törzsdarabokat fotóztak a helyszínen. De sikerült elég jónak ítélték meg ahhoz, hogy meggyőzzék az amerikaiakat arról, hogy a tálib rezsimet meg kell dönteni. Valójában senkit sem kellett meggyőzni, hiszen mindenki utálta a tálibokat.

Az ikertornyok támadásai más léptékűek. Fantáziadúsabb forgatókönyvírók írták őket, és sokkal nagyobb eszközökkel készültek: **nem egy kis csapat, hanem egy kiterjedt hálózat munkájával.** A vizuális és érzelmi hatás összehasonlíthatatlanul erősebb és tartósabb volt. Ennél is fontosabb, hogy nem annyira arra tervezték, hogy **győzze meg az embereket, mint inkább traumatikus transzba hozza őket, ami rövidre zárna az érvelési képességüket.** Racionális dolog elhinni, hogy az iszlám terroristák eltérítik egy repülőgépet és lezuhanhatnak vele a Pentagonon, ha nem nézzük túl alaposan a tényt. De ahogy Nick Kollerstrom írja a *Who Did 9/11?* : **„Az ötlet, amit valaki Afganisztán távoli hegyeiben okozhata New York-i World Trade Center nagy presztízsű épületeinek szétesése rendkívül hatékony és zökkenőmentes volt.”**[6] Ahhoz, hogy emberek millióit hipnotizálják, hogy elhiggyék, hatalmas erő és szakértelemre volt szükség a kollektív mentális kontroll művészetében, valamint abszolút bizalomra ebben az erőben és szakértelemben. Példátlan mértékű **pszichooperáció volt,** amely messze a mindazt, amiről CIA valaha is álmodott.

**Most rátérünk a legfontosabbra: míg a Pentagon-támadást csak magából a Pentagonból lehetett megindítani, addig a WTC-támadásokon Izrael összetéveszthetetlen aláírása látható.**

## **Két aláírás**

**Az ikertornyok és a 7-es torony lerombolására azok birtokolták ezeket a tornyokat és ellenőrizték a hozzáférésüket. Szinte kizárólag kettős állampolgárok voltak, erős lojalitásuk**

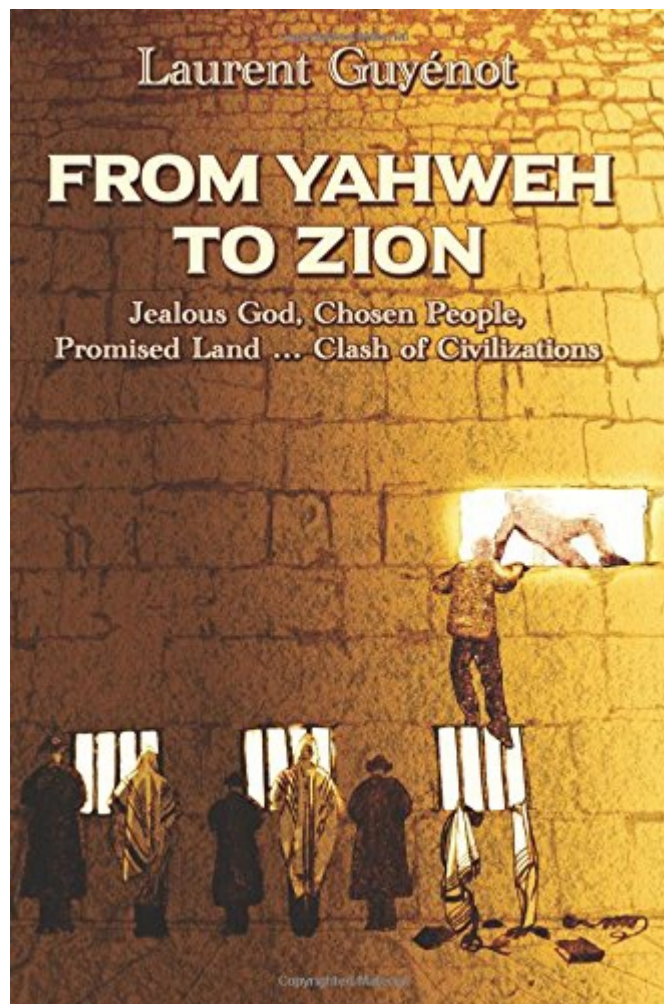
Izraelhez, és bensőséges kapcsolataik voltak az izraeli államfőkkel. Először is, a három torony Larry Silversteiné volt, akinek cinkossága olyan jól megalapozott, hogy nem kell megismételnem az érveket. Silverstein cinkossága a „belső munkára” utal? Silverstein George W. Bush barátja, és minden vasárnap felhívja? No. [Haaretz 2001. november 21-én számolt](#) behogy Silversteinnek, aki héttel szeptember 11. előtt „New York történetének legnagyobb ingatlanügyletét” – „élete csúcspontját” kötötte – „szoros kapcsolatban állt Netanjahuval”, és hogy: Netanjahu Izrael ENSZ-nagykövete óta baráti viszonyban áll egymással. Évekig tartották a kapcsolatot. New York-i idő szerint minden vasárnap délután Netanjahu felhívta Silversteint. Kapcsolataik azután is folytatódik, hogy Netanjahu miniszterelnök lett.” Silverstein további barátaik közé tartozik Yitzhak Rabin, Ariel Sharon és „Ehud Barak, akinek Silverstein a múltban állást ajánlott Izraelben képviselőjeként”.<sup>[7]</sup>

Silverstein „izraeli munka”, nem „belső állás”. Gordon Thomas becslése szerint a *Gideon's Spies* (2007) című művében **a 15 000 sayanim** közül a jelen helyen áll az Egyesült Államokban. *Így tesz partnere, Frank Lowy is, Ehud Olmert, Ariel Sharon, Benjamin Netanjahu és Ehud Barak barátja, valamint az Izraeli Nemzeti Stratégiai és Politikai Intézet alapítója. Így tesz Ronald Lauder is, aki a New York állam Privatizációs Bizottságának elnökeként – vagy a Zsidó Világkongresszus elnökeként – megadta a bérletet Silversteinnek és Lowynak.*

Ugyanebbe a New York-i *szupersayanim bandába tartozik* a cionista milliárdos, Maurice „Hank” Greenberg, aki biztosította az ikertornyokat, de megtette az óvintézkedéseket, és a versenytársakkal kötött szerződést viszontbiztosította. 1993-ban Greenberg átvette az irányítást a Kroll Incorporated felett, amely biztonságot nyújtott az egész World Trade Center komplexumban. 1999-ben pedig fia, Jeffrey Greenberg lett a Marsh & McLennan vezérigazgatója, amely történetesen az északi torony 93-100. emeletét foglalta el, pontosan azokat az emeleket, ahol az American Airlines Boeingje lezuhant – amint azt kizárólag és csodával határos módon a kétszeres Emmy-díj kamerája rögzítette. -Díjazott Naudet testvérek.

Nem csoda, hogy Netanjahu már 1995-ben előre látta, hogy „ha a Nyugat nem ébred rá a militáns iszlám öngyilkos természetére, akkor a következő dolog, amit látni fogunk, a militáns iszlám a Világkereskedelmi Központ lerombolása” dicsekedett a [CNN-n 2006. november 23-án](#).<sup>[8]</sup>A **„táncoló izraeliek”** is előre tudták az ikertornyok elleni támadásokat. **Így tettek azok, akik két órával a katasztrófa előtt Odigo-üzeneteket küldtek Izraelből, vagy a Zim Israel Navigational vezetői, akik egy héttel a támadások előtt elköltöztették 200 alkalmazottjukat a WTC-től – „mint Isten tette”** – kommentálta Shaul Cohen vezérigazgató. Mintz<sup>[9]</sup>, összetéveszti „Jahvét, Izrael istenét” a Mennyei Atyával.





Nem voltak táncoló izraeliek a Pentagonban, és nem voltak izraeli próféciák a Pentagon elleni támadásról. Paul Wolfowitz, Douglas Feith, Dov Zakheim és még sok más számára túlzó és sértő lenne azt beállítani, hogy Izrael keze sehol sem volt látható. De érted a lényegét: **a Pentagon támadás egy hamis zászlós támadás, amely minden bizonnyal a katonai intézményen belül (vagy a nemzetbiztonsági államon belül) szerveztek, és az afganisztáni invázió igazolására szolgál. Ezzel szemben az ikertornyok elleni támadások izraeli munka volt, szinte hivalkodva. Nem az afganisztáni inváziót akarták igazolni – a Pentagon támadása elég volt ehhez. Célja volt, hogy a Pentagon hadműveletét egy pusztító, kataklizmikus, katalizáló eseménnyel erősítse fel, amely háborút indíthat el Izrael közmondásos „hét nemzet” ellensége ellen (5Mózes 7, Wesley Clark).**

Íme egy további nyom az állítólag szeptember 11-én eltérített repülőgépekről. Azon a napon ezek közül a kereskedelmi repülőgépek közül egyik sem repült (Kollerstrom jól példázza ezt a *Who Did 9/11-ben?*), de a járatok felszállásáról és utaslistájáról feljegyzéseket kellett készíteni. Az AA77-es járat állítólagból (Dulles repülőtér) szállt fel Washingtonban, előbb lezuhant a közeli Pentagonban. Könnyen beilleszthető aznap az Észak-amerikai Légvédelmi Parancsnokság (NORAD) északkeleti légvédelmi szektora (NEADS) által lebonyolított háborús játékokba. Valamiért a forgatókönyvben szerepel a főügyész feleségének különleges megjelenése futurisztikus mobiltelefonjával, bemutatva a dobozvágókat. Feltételezem, hogy az utasok többsége kitalált volt, bár a listát felhasználhatták néhány nemkívánatos személy meggyilkolására, mint például [Bryan Jackre](#), aki, mint tudjuk, **Pentagon-irodájának pontos**

**helyén halt meg... mert egy üzleti út az AA77-es járaton.**

Az ikertornyokba ütköző AA11-es és UA175-ös járatokat minden valószínűség szerint beiktatták a háborús játékokba, de úgy tűnik, hogy ebben a két esetben további segítségre volt szükség a Moszad részéről. Mindkét járat állítólag a Boston Logan repülőtérrel szállt fel, amely alvállalkozásba adta a biztonsági és utaskezelést a [Huntleigh USA Corporation -nek](#). 1999-ben vásárolta meg az International Consultants on Targeted Security (ICTS), egy izraeli cég, amelyet egykori izraeli katonatisztek és az izraeli hírszerző ügynökségek veteránjai vezetnek, köztük Menachem Atzmon, a Likud párt pénztárnoka és Ehud Olmert jövőbeli miniszterelnök közeli barátja. 2006-2009). (Huntleigh a New Jersey-i Newark repülőteret is irányította, ahonnan az UA93 állítólag felszállt, mielőtt állítólag lezuhant volna Shanksville-ben, Pennsylvániában, de az egyszerűség kedvéért nem veszem bele az egyenletbe az UA93-at.) [\[10\]](#) Izrael ujjlenyomatait tehát nemcsak az ikertornyokon, hanem a jelentések szerint beléjük zuhanó járatok környékén is megtalálják.



Összefoglalva: a Pentagon eseményt Washington környékére korlátozzák, tartalmazza a repülőteret is. Ez egy belső munka volt, amelyhez csak nagyon kevés emberre volt szükség. A cél az volt, hogy ürügyet teremtsenek Afganisztán inváziójára, amelyet a Pentagon stratégái és a

Deep State munkatársai előre megterveztek. Azok, akik meghamisították a Pentagon-támadást, nem törődtek azzal, hogy hiteles videófelvevételeket készítenek egy balesetről; bíztak abban, hogy az amerikaiak bíznak abban, amit a hatóságok elmondanak nekik, mert tudták, hogy a gyűlölt tálibok megdöntése nem fog tiltakozni.

Ezzel szemben a WTC eseményt teljes egészében a felszállási repülőtértől a lezuhanás helyszínéig rendezték, ultracionista pénzemberek és vállalkozók irányítása alatt. Ehhez egy nagyon magas pozícióban lévő elkötelezett *sayanim* hatalmas hálózatának együttműködésére volt szükség, mind az adminisztráción belül, mind azon kívül. Célja volt, hogy az amerikai népet olyan dühbe sodorja, ami elégséges ahhoz, hogy támogassa – sőt követelje – totális háborút minden olyan ország ellen, amiért a neokon terroristák menedékének neveznek. A cél az volt, ahogy Eliot Cohen és Norman Podhoretz egyszerűen megfogalmazta, a **IV**, azaz a negyedik lépés Nagy-Izrael birodalmi hatalommá tétele felé (a bibliai projekt nem kevesebb). A háborúhoz való beleegyezés művészetében más ligában álltak, mint azok, akik a Pentagon támadást szervezték. Mivel az összes jelentős vállalati média a *sayanim* tulajdonában volt, bíztak abban, hogy képes létrehozni, kiválasztani és ellenőrizni az amerikaiak által készített képeket, és képesek voltak hipnotikus transzportba juttatni az amerikai egy példátlan példát. „pszioperával”.

Ha a hipotézisünk igaz, akkor közvetlenül a szeptember 11-i támadások után látnunk kell egy konfliktust a Bush-adminisztráción belüli két csoport között: az egyik klasszikus birodalmi stratégia Afganisztán büntető invázióját szorgalmazza, és semmi mást, és egy másik csoportot, amelyet a kormány ural. A cionisták megelőző háborúkra szólítanak fel Irak, Irán, Szíria és minden Izraellel barátságtalan rezsim ellen. Pontosan ennek voltunk tanúi. Mielőtt azonban visszatekintenénk arra, hogyan sikerült a kriptocionistáknak háborút vívniuk Irak ellen, érdemes röviden bemutatni a két versengő csoportot.

### A mély állapot anatómiája

Amit általában Mélyállamnak nevezünk, az mindig is létezett az Egyesült Államokon belül, de a Truman által 1947-ben aláírt nemzetbiztonsági törvény óta, a Nemzetbiztonsági Tanács, a CIA és más intézmények létrehozásával egyre dominánsabb valósággá vált. Történelmileg első közelítéssel azt mondhatjuk, hogy a Deep State a Birodalom meg nem választott és félig titkos kormánya, a globalista érdekek ellenőrzése alatt. Megvan a maga ideológiája, amelyet amerikai imperializmusnak nevezhetünk, és amely Amerika manifeszt sorsának egy régi értelmezésében gyökerezik.

Ennek a kulisszák mögötti imperializmusnak az egyik legrégebbi, legemblematikusabb és legbefolyásosabb intézménye a Külkapcsolatok Tanácsa. A CFR tagjai internacionalisták, akik pénzügyi és politikai intézményeken keresztül dolgoznak. A CFR-t alapító nemzetközi bankárok és befektetők érdekeit képviselik. Bár a CFR-tagok között nincs szigorú nézeteltérés, elmondható, hogy a CFR történelmileg nem Izrael-párti. A nemzetközi törvények izraeli megsértését még ma is számos kritika éri a CFR *Foreign Affairs* című magazinjában. A Szaúd-Arábia dinasztiával való folyamatos barátság a mai napig a CFR preferált politikája is, amint azt ez a jelentés is mutatja, [Az eset egy új amerikai-szaúdi stratégiai megállapodásért](#).

A CFR egyik kiemelkedő tagja az elmúlt évtizedekben Zbigniew Brzezinski volt. *Ahogy a The Grand Chessboard* című bestseller-könyvének címe is jelzi, **Brzezinski a Nagy Játék régi brit hagyományának stratéga volt, amelynek célja Eurázsia orosz vezetés alatti egyesülésének megakadályozása.** Carter nemzetbiztonsági tanácsadójaként Brzezinski a mudzsahedek finanszírozásával és felfegyverzésével ösztönözte a szekuláris és szovjetbarát afgán rezsim destabilizálását. 2001-ben az volt az érdeke, hogy felszámolja az ott keletkezett rendetlenséget. Mutassuk meg itt, hogy **Brzezinski már 1997-ben az imperialista háborúk nyilvános támogatásának szükségességére hivatkozva rámutatott a múltban a „Pearl Harbor elleni japán támadás sokkoló hatásának” fontosságára.**<sup>[11]</sup> Ez három évvel azelőtt történt, hogy a PNAC kifejezte „valami katasztrofális és katalizáló esemény – például egy új Pearl Harbor” szükségességét az *Amerika védelmi újjáépítése* című jelentésében. Ez egy jelentős részlet annak a hipotézisnek az alátámasztására, hogy a PNAC-ok lényegében megragadták és eltérítették Brzezinskiék retorikáját és tervét.

Afganisztánban az UNOCAL (Union Oil of California) által finanszírozott olajvezeték projekt volt a tét. Amint azt Jean-Charles Brisard és Guillaume Dasquié francia szakértők dokumentálták a *Tiltott igazság: amerikai-tálib titkos olajdiplomácia és Bin Laden sikertelen vadászata* (2002) című művében, 2001 első hónapjaiban a Bush-kormány még mindig tárgyalta Kabullal, de júliusban a tárgyaló felek elvesztették a tálibok azon képességét, hogy stabilizálják az országot. Megdöntésüket tervezték, annak ürügyével együtt, beleértve Bin Laden toraborai barlangjának kidolgozott rajzait is.<sup>[12]</sup> Az a tény, hogy a hadművelet kevesebb mint egy hónappal a szeptember 11-i támadások után indul, azt bizonyítja, hogy előre megtervezték (lásd Nafeez Ahmed, *The War on Freedom*, 2001). Természetesen más bűnözői elemek is szorgalmazták az afganisztáni ópium-kereskedelem helyreállítását, amit meg is kaptak.



A tálibok megdöntése mellett az amerikai imperialisták szaúd-arábiai barátaikkal abban is érdekeltek voltak, hogy megszabaduljanak Oszama bin Ladentől, akinek deklarált célja az volt, hogy Szaúd-Arábiát megszabadítsa az amerikai támaszpontoktól és gyámságtól, és véget vessen a korrupt szaúdi monarchiának (amint azt a 1996-os *háborús nyilatkozata a két szent hely földjét elfoglaló amerikaiak ellen*). George HW Bush, a [CFR nagyra becsült igazgatója](#), a szaúdiak hírhedt üzleti barátja volt. Ford alatt a CIA vezetőjeként inkább a szaúdi dinasztiához fűződő kapcsolatokat részesítette előnyben, mint a Moszaddal, elnökként pedig James Baker külügyminiszterrel karöltve bevonta Izraelt a madridi konferenciára 1991 novemberében.

Izrael természetesen Szaúd-Arábia nagy riválisa az Egyesült Államok legjobb barátja pozíciójában. Az amerikai cionisták keményen dolgoznak az amerikai-szaúdi kapcsolatok aláásásán. Sőt, ellentétben az olyan imperialista nagy játékosokkal, mint Brzezinski, nem érdekelte őket Afganisztán meghódítása – bár tudják, hogyan kell kihasználni minden háborút.

Azt akarják, hogy az Egyesült Államokat az ellenségeik elleni proxy háborúba vonják be. Elsődleges céljuk Szaddám Huszein megdöntése és az iraki állam lerombolása.

Annak érdekében, hogy az intézmény átvegyék az irányítást az Egyesült Államok kül- katonai és politikája felett, a neokonok két stratégiát követtek: arra törekedtek, hogy előkelő helyet és domináns hangot kapjon az összes amerikai zsidó felett, olyan agytrösztekkel, mint a Jewish Institute for National Biztonsági ügyek (JINSA). ); és próbálják diktálni az Egyesült Államok birodalmi stratégiáját, olyan agytrösztökkel, mint a Project for a New American Century (PNAC), amiért Amerika világmegváltó küldetésének hívei voltak.

Bár a CFR imperialistái hagyományosan előnyben részesítik a nemzetközi intézményeken, például az Egyesült Nemzeteken keresztüli munkát, a PNAC kriptocionisták egyoldalú megközelítést hirdettek, különösen Izrael ellenségeit célozva meg. Bár 1991-ben nem sikerült rákényszeríteniük Bush Senior elnököt, hogy vegye át Irak uralmát, továbbra is szorgalmazták ezt (David Wurmser, *Zsarnokság szövetségese: Amerika sikertelensége Szaddám Huszein legyőzésében*, 1999).

Fokozatosan sikerült jelentős erővé válniuk magában a Mély Államban, olyannyira, hogy ma már szinte azt lehet mondani, hogy Izrael Amerika mélyállama. De ez nem egészen így volt közvetlenül szeptember 11-e után.

### **Két lehetőség 9/11 után**

Szeptember 11. után Colin Powell, a Külkapcsolatok Tanácsának harmincöt éve tagja (2006 és 2016 között az igazgatóság tagja), korlátozott műveletet jelentett be Afganisztánban. Brzezinski is ugyanebben a gondolatmenetben volt. Ilyen volt a Bush klán is. De Bush Jr. nem számít; azok bűvöletében volt, akiket apja „örülteknek” nevezett. *Amíg a My Pet Goat* című könyvet olvasta, alelnöke a Fehér Ház bunkeréből (PEOC) végzett műveleteket, kriptocionista asszisztense, Lewis „Scooter” Libby irányítása alatt.

Ez a megfelelő hely a kettős kereszties összeesküvés elméletével szembeni jogos kifogás megválaszolására: Mivel az ikertornyok elleni támadások megelőzték a Pentagon elleni támadást, miért nem szakította meg időközben a Pentagon saját működését? Válasz: Mert Cheney és Rumsfeld voltak azok, akiknek felhatalmazásuk volt megszakítani a Pentagon hamis zászlós támadást. Rumsfeld akkori holléte nem tisztázott – úgy tűnik, hogy elérhetlenné tette magát –, de Norman Mineta közlekedési miniszter tanúvallomása, aki Cheneyvel volt a PEOC-nál, arra utal, hogy Cheneynek volt felhatalmazása a művelet megszakítására, de megtagadta.

csinálni. [Mineta a 9/11-i Bizottság előtt 2003. május 23-án](#) kijelentette :

„Amíg a repülőgép beért a Pentagonba, volt egy fiatal férfi, aki bement, és azt mondta az alelnöknek: „A gép 50 mérföldre van. – A gép 30 mérföldre van. És amikor kiderül, hogy „a gép 10 mérföldre van”, a fiatalember azt is megkérdezte az alelnöktől: „A parancsok még mindig érvényesek?” Az alelnök pedig megfordult, a nyakát csapta, és azt: – Természetesen a parancsok továbbra is érvényesek. Hallottál valami ennek visszajét?” [\[13\]](#)

Annak ellenére, amit a 9/11 bizottsági alelnök, Lee Hamilton sugall a kérdéseiben, Mineta válasza azt sugallja, hogy Cheney parancsa egy leállási parancs volt, hogy ne lőjék le a Pentagon felé érdeklődő „repülő”.

Rumsfeld és Cheney a neokonok zsoldosai azóta, hogy bekerültek a Ford kormányába, és bemutatták Richard Perle pártfogoltjait, Paul Wolfowitzot és Richard Pipes-t a hátsó ajtón keresztül. Ez azt is megmagyarázza, hogy mindössze öt órával a támadások után Rumsfeld arra kérte csapatát az Országos Katonai Parancsnokság Központjában, hogy adjon meg „minden információt” a támadásokról Irakkal kapcsolatban: „A legjobb információ gyorsan. Ítéld meg, hogy elég jó volt-e egyszerre Szaddám Huszein. Nem csak az UBL [Usama bin Laden]. Haladj masszívan. Söpörje össze az egészet. Things related and not” (David Martin, a CBS News Nemzetbiztonsági Tanácsának tudósítója által szerzett feljegyzések szerint).<sup>[14]</sup>

Szeptember 19-én és 20-án Richard Perle Védelmi Politikai Tanácsa találkozott Paul Wolfowitz-cal és Bernard Lewis-szal,<sup>[15]</sup> de Colin Powell és Condoleezza Rice nélkül. PNAC fejléces levelet készítettek az elnöknek, hogy emlékeztesse történelmi küldetésére: „még ha a bizonyítékok nem is kötik közvetlenül Irakot a támadáshoz, a terrorizmus felszámolását célzó minden stratégiának és szponzorainak határozott erőfeszítést kell tartalmaznia. Távolítsa el Szaddám Huszeint az iraki hatalomból. Ha nem teszünk ilyen erőfeszítést, az a nemzetközi terrorizmus elleni háború korai és talán döntő feladását jelenti.”<sup>[16]</sup> Perle továbbra is minden bizonyítékkal szemben azt állítja, hogy Mohamed Atta, a 9/11-i terroristák állítólagos vezére „szeptember 11. előtt találkozott Szaddám Huszeinnel Bagdadban. Erre bizonyítékaink vannak”.<sup>[17]</sup>

A Szaddám és az Al-Kaida közötti kapcsolatról szóló pletykák végül felhagytak a nem kevesebb kitalált fenyegetés után, amelyet Szaddám „tömegpusztító fegyverei” jelentenek, különös tekintettel a biológiai fegyverekre. Mindössze egy héttel szeptember 11-e után Richard Perle azt mondta a CNN-nek, hogy a következő terrortámadás valószínűleg „kémiai vagy biológiai fegyverekkel” fog történni. És meg is történt: szeptember 18-án és október 9-én, négy lépéssel fertőzött levelet postáztak újságíróknak és szenátoroknak (furcsa módon két szenátor ellenezte az USA PATRIOT törvényét, Tom Daschle és Patrick Leahy), 22 halálesetet okozva. A leveleket úgy írták, hogy egyértelműen fanatikus muszlimként azonosítsák a szerzőt: „Nem állíthatsz meg minket. Nálunk ez a lépfene van. Most meghalsz. Félsz? Halál Amerikára. Halál Izraelre. Allah nagyszerű.”

A levelek elküldése előtt az FBI-hoz levél érkezett névtelen bioterrorizmussal vádolják Ayaad Assaad professzort, egy egyiptomi származású amerikait. Megállapították, hogy a lépfene az utahi katonai laboratóriumból származott, ahol Assaad dolgozott. Az FBI ártatlannak találta Aszadot. Később a *Hartford Courant*ból kiderül, hogy 1992-ben térfigyelő kamerák rögzítették, amint Philip Zack alezredes illegálisan belép a laboratórium tárolóhelyére, és ugyanebben az időszakban a kórokozók eltűntek a központból. Zacket elbocsátották a laboratóriumból, miután Aszad panaszt tett, amiért megkapta a Zack által aláírt rasszista levelet.<sup>[18]</sup> Az FBI nem figyelte erre a leleplezésre, valószínűleg Michael Chertoff főnökük figyelmeztette, hogy hagyja békén a *sayanimot*.

Az lépfene-támadások hasznosak voltak, hogy hitelessé tegyék a Szaddám tömegpusztító fegyvereivel való fenyegetést. Cheney és Rumsfeld megkerülték George Tenet CIA-igazgatót, aki tudta, hogy Szaddámnak már nincsenek ilyen fegyverei, és megújították a 70-es évek győztes „B-csapat” stratégiáját, lényegében megelőzve a CIA-t a riasztó jelentés elkészítésére felállított párhuzamos struktúrával. szükségük volt: a Különleges Tervek Hivatalára (OSP). A „**The Cabal**” becenévre hallgató OSP-t William Luti, Abram Shulsky, Douglas Feith és Paul Wolfowitz neokonok irányították.

200 szeptemberében álfíú Bush Jr. aláírta a *Nemzetbiztonsági Stratégia jelentést* (NSS 2002), amely meghatározza a „Bush-doktrát” – annak ellenére, hogy az 1992-es „Wolfowitz-doktrína” a megelőző háborúk frissítése. Október 7-én azt olvasta a teleprompterén, hogy „Szaddám Huszein egy gyilkos diktátor, aki tömegpusztító fegyverek rabja”, aki bármikor „biológiai vagy vegyi fegyvert adhat egy terrorista csoportnak vagy egyes terroristáknak”.<sup>[19]</sup>

Colin Powell azon kapta magát, hogy nyomás alá helyezték azokat, akiket „külön kis kormányoknak” neveztek, amely „Wolfowitzból, Libbyből, Feithből és Feith „gestapoirodájából” állt.<sup>[20]</sup>2003. február 5-én az Egyesült Nemzetek Közgyűlése előtt kijelentette: „Nem fér kétség afelől, hogy Szaddám Husszein rendelkezik biológiai fegyverekkel, és képes még több, sokkal több gyors előállítására. És megvan a képessége, hogy ezeket a halálos mérgeket és betegségeket oly módon adagolja, amely hatalmas halált és pusztulást okozhat.”<sup>[21]</sup>Miután 2004-ben távozott posztjáról, ezt a beszédet „foltnak” nevezte a rekordomon, és hozzátette: „semmit sem tehetek, hogy ezt a foltot megváltoztassam”.<sup>[22]</sup>Leleplezőnek találom ezeket a szavakat. Azt várnánk tőle, hogy először az iraki népet kimondhatatlan szenvedésekre gondoljon, de ami a fejében jár, az „egy folt a lemezén”, és a szerkesztés lehetősége. Az ilyen embert könnyű megvásárolni vagy zsarolni. „Rekordja” (Vietnamban) egyébként is a zsidó médiák kezében van, akik egyik napról a másikra háborús hősből háborús bűnössé tehetik közképét.

**Az már nem vita tárgya, hogy az iraki háború elsősorban izraeli munka volt (John Mearsheimer és Stephen Walt, *The Israel Lobby and US Foreign Policy*, 2007).** A CFR (amelyet itt az amerikai imperialista iskola képviselőjeként említék) túlnyomóan kritikus maradt az iraki háborúval szemben, azt kívánva, hogy a neokonok elképzelései örökre „Irak homokjába temetve feküdjenek”. De elvesztették az irányítást az amerikai külpolitika felett, és azóta sem nyerték vissza. **Ami Brzezinskit illeti, a szenátus előtt elítélte „egy történelmi, stratégiai és erkölcsi csapást... , amelyet manicheus késztetések és birodalmi hübrisz vezérelnek” (2007. február).**

A CFR imperialisták és a PNAC kriptocionisták céljainak eltérése sehol sem nyilvánvalóbb, mint Szaúd-Arábiához, Amerika stratégiai szövetségéhez a Közel-Keleten Roosevelttel Quincy-egyezménye óta. Hetekkel a szeptember 11-i támadások után David Wurmser, a PNAC tagja és a Netanjahunak írt 1996-os Clean Break -jelentés társszerzője, a *Weekly Standard* "The Saudi Connection" című cikkével nyitotta meg az ellenségeskedést, és azt állította, hogy a királyi család állt a támadás mögött.<sup>[23]</sup>



Aztán 2002 decemberében egy híradó elkezdte emlegetni a szenátus és a képviselőház titkosszolgálati bizottsága által végzett „A titkosszolgálati közösségi tevékenységek közös vizsgálata a 2001. szeptember 11-i terrortámadások előtti és utáni” 28 kiszerkesztett oldalát. Ezek az oldalak, amelyeket végül 2016-ban hoztak nyilvánosságra, úgy tettek, mintha azt mutatnák, hogy a gépeltérítők egy része, közülük 15 szaúdi állampolgár, pénzügyi és logisztikai támogatást kapott a szaúdi kormánnyal kapcsolatban álló személyektől. Mondanom sem kell, mivel egyetlen szaúdi sem térített el egyetlen repülőgépet sem szeptember 11-én, ez a jelentés ugyanolyan hamis, mint az egész szeptember 11-i bizottsági jelentés. De ezen a kitalált alapon Richard Perle és David Frum vitatkozott az *An End to Evil: How to Win the War on Terror* című könyvében. (2003), hogy „a szaúdiak jogosultak saját tagságukra a gonosz tengelyében”, és arra kéri Bush elnököt, hogy „mondjon igazat Szaúd-Arábiáról”, nevezetesen, hogy a szaúdi hercegek finanszírozzák az Al-Kaidát. [24] Bob Graham szenátor volt a legaktívabb a mainstream csatornákon, és azzal vádolta Busht, hogy a szaúdi szerepvállalásról tudósított szeptember 11-én, „a [szaúdi] királyi család és a nemzeti kormányunk legmagasabb szintjei [értsd: elnök] közötti különleges személyes barátság miatt.” [25] Ezen érvelés mentén most olyan könyvei vannak, mint a [\*The Stealth Saudi Arabian Takeover of America\*](#) .



### Következtetés: az ikerhazugság összeomlása

Az én modellem túl egyszerű, tudom. A valóságban az imperialisták és a cionisták közötti választóvonal elmosódott. Vegyünk például Henry Kissingert, aki 1956 óta a CFR oszlopos tagja, aki 1977 és 1981 között az igazgatótanács tagja volt. Nehéz megkülönböztetni benne az imperialistát és a cionistát. De tény, hogy az 1970-es évekig a legtöbb hozzá hasonló amerikai nagyzsidó nem támogatta feltétel nélkül Izraelt. Megtérésük 1967-ben kezdődött, azzal a feltétellel, hogy az izraeli vezetők elismerik kulcsfontosságú szerepüket, és felhagynak velük a kivándorlásban. A „mi jó a zsidóknak” ezen új felfogása alapján Izrael és a diaszpóra újra

egyesült, mint egy halraj, és megszületett az, amit JJ Goldberg „az új zsidóknak” nevezett Amerikában ( *Jewish Power*, 1997). Ez a küldetése a [Az izraeli diaszpóraügyi minisztérium](#) fenntartja ezt a szövetséget – és Izrael *sayanim-készletét*.



## The Ministry of Diaspora Affairs

The Ministry of Diaspora Affairs is entrusted with fostering the connection between world Jewry and the State of Israel, through joint activities and ongoing dialogue, since the Israeli government sees itself as being responsible for all Jews worldwide, whether they live in Israel or the Diaspora.

Kissinger, mint oly sokan mások, követte a trendet, és szeptember 11. után a neokonokhoz igazodott, akárcsak pártfogoltja, L. Paul Bremer. 2002. február 13-án Kissinger azt javasolta, hogy az afganisztáni küldetésük sikere után az Egyesült Államok tartsa meg a lendületet Irak lerohanásával (["mert Afganisztán nem volt elég"](#) - magyarázta később).

Az a kísérletem, hogy különbséget tegyek két szeptember 11-i művelet között, szintén leegyszerűsítő lehet, különösen azért, mert a Pentagonba erősen beszivárogtak a leglelkesebb titkos cionisták. Mégis úgy gondolom, hogy megvan a maga értékes munkahipotézisként, legalábbis abban, hogy áthidalja a szakadékot a „belső állások” és az „izraeli munkások” között szeptember 11-i igazmondók között. Úgy tűnik, hogy a Pentagon-támadást Washingtonban, míg a WTC-támadást Tel-Avivban és New Yorkban tervezték. **A Pentagon hamisítvány belső munka volt, de az ikertornyok „pszioperája” izraeli munka volt.** Mivel az ikertornyok elleni támadás meghatározta a köztudatban szeptember 11-ét, elmondhatjuk, hogy Izrael megtette szeptember 11-ét, de észben kell tartanunk, hogy ezt csak akkor tehetette meg büntetlenül, ha bekapcsolódik egy kisebb terjedelmű Pentagon hadműveletbe. **Az Egyesült Államok nemzetbiztonsági állama megtette a szeptember 11-e egy részét, de ez volt a legkisebb rész – éppen elég nagy ahhoz, hogy megzsarolják, hogy alávesse magát Izrael napirendjéhez.**

Ezért „9/11 belső munka volt” nem csak féligazság; ez hazugság a mulasztásból. **Szeptember 11. igazmondói**, akik folyton ezt a mantrát skandalizálják, és a Northwood hadműveletet hozzák fel a USS Liberty helyett, **alapvetően félrevezetik az amerikaiakat, és fedezetet nyújtanak a Közel-Kelet igazi szélhámos államának.** Nem vonom be ebbe a kritikába azokat a mérnököket, építészeket, pilótákat és így tovább, akik leleplezik a hivatalos összeesküvés-elmélet technikai lehetetlenségeit, és új vizsgálatot követelnek anélkül, hogy azt állítanák, hogy tudja, ki csinálta szeptember 11-ét. Azokról beszélek, akik csak a Bush-kormányra mutogatnak, anélkül, hogy a **neokon külföldi hűségére utalnának.** Megértem annak logikáját, hogy az amerikaiaknak egyenként adjuk meg az igazságot, de mi értelme 21 évig ugyanazt a túlrágott falatot tálalni nekik? Miért kell továbbra is a „belső munka” szögére összpontosítani, amikor a nagyobb kép sokkal értelmesebb?

Most jó stratégia az amerikai NATO-birodalom ellenséges országai számára, hogy a szeptember 11-én „belső munkának” kezdődő információs hadviselésükben, ahogy Oroszország, Kína, Irán és mások egyre inkább megteszik. Egy évvel korábban például a RIA Novosztyi orosz állami hírügynökség közzétette Viktoria Nikiforova sztárújságírója szeptember 11-i elemzését, „Az Egyesült Államok nem hajlandó felfedni szeptember 11-e titkát” címmel (fordításitt) és a következőket tartalmazza: „A Fairbanks-i Alaszkai Egyetem szakértői számításai szerint a tűz nem vezethetett a harmadik felhőkarcolóhoz, amely meglepően gyakran emleget a mainstream média.” Ebben a hónapban még többre számíthatunk. Az amerikaiak azonban teljesen más helyzetben vannak: ha törődnek a jövővel, el kell kezdeni megnevezni valódi ellenségüket. Jónak nevezni a neokonokat annak alapján, amilyenek kezdetnek. Amikor a zsidó közönséghez beszélt, mentoruk, Leo Strauss nem fejezte ki aggodalmát az Egyesült Államok iránt azon kívül, hogy mit tehet a zsidók globális sorsának előmozdítása érdekében, mivel – mondta – „reflexióim fő témája nagyon-nagyon korai idők óta ez volt az „ zsidókérdés”” (lásd a „9/11 Strauss-puccs volt” cikkemet). Straussnak nem állt szándékában ezt az előadást kiadni, de így van. Akkor miért támaszkodik a legtöbb szeptember 11-i igazmondó továbbra is olyan könyvekre, mint Leo Strauss és az amerikai birodalom politikája, vagy Leo Strauss és az amerikai jobboldal, vagy Leo Strauss és az angol-amerikai demokrácia? **Mondjuk el újra és újra: a Straussian Neokonok kriptocionista árulók, akik szeptember 11-én megtették, hogy Amerikát belerángassák Izraelért folytatott proxy háborúba.**

**Legyünk őszinték: azok, akik nem hajlandók megvitatni, vagy egyáltalán nem gondolnak Izrael részvételére a 9/11-ben, ugyanazon okból teszik ezt, amiért a legtöbb ember tartózkodik Izrael hibáztatásától, függetlenül attól, hogy Izrael hány bűncselekményt követ el. Néhány dolog nem változott kétezer éve: „senki sem beszélt róla nyíltan, mert félt a zsidóktól” (János evangéliuma 7:13). A zsidóktól való félelem jogos, de nem szabad összetéveszteni az igazság szeretetével. Emlékezz, a zsidóktól való félelem Eszter könyvének boldog vége, miután a perzsa zsidók megelőzően lemészárolták ellenségeiket (a „**kelj fel és ölj először**” elv szerint): „öröm és vígasság volt a zsidók között lakomával. és nyaralni. Az ország lakossága közül sokan zsidóztak, hiszen most félték a zsidóktól” (8:17). Minden évben A zsidók Purim ünnepén ünneplik ezt az örömteli vérfürdőt. És ahogy Kevin Barrett megjegyezte: „Purim felmagasztal és megemlékezik egy ősi műveletről, nagyon is úgy, mint szeptember 11. Eszter**

megtévesztéseit dicsőíti, aki eltitkolta zsidó identitását, hogy elcsábítsa Perzsia királyát, majd ravaszul rávette, hogy lemészároljon 75 000 „a zsidók ellenségének” tartott embert.” Ez a szeptember 11-i mélyebb igazság: mint maga a cionizmus , 9/11 bibliai.

Az utolsó szót az első 9/11 igazságra hagyom:[26]



## Osama Bin Laden, September 28th, 2001

<https://www.globalresearch.ca/interview-with-osama-bin-laden-denies-his-involvement-in-9-11/24697>

I have already said I am not involved in the 11 September attacks in the United States ... I had no knowledge of the attacks, nor do I consider the killing of innocent women, children and other humans as an appreciable act. ...

The United States should try to trace the perpetrators of these attacks within itself; ... persons who want to make the present century as a century of conflict between Islam and Christianity. ... I have already said that we are not hostile to the United States. We are against the system. ... This system is totally in control of the American Jews, whose first priority is Israel, not the United States. It is simply that the American people are themselves the slaves of the Jews. ... So, the punishment should reach Israel.

### Megjegyzések

[1] Rowan Scarborough, „Az amerikai csapatok érvényre juttatják a békét a hadsereg tanulmánya alatt”, *The Washington Times* , 2001. szeptember 10., [www.washingtontimes.com/news/2001/sep/10/20010910-025319-6906r/](http://www.washingtontimes.com/news/2001/sep/10/20010910-025319-6906r/)

[2] Michael Collins Piper, *False Flag: Template for Terror*, American Free Press, 2013, 86-87.

[3] Michael Collins Piper, *Hamis zászló*, *op. cit.*, p. 17.

[4] David Shipler, „Terrorist Plots, Hatched by the FBI”, *New York Times, Sunday Review* , 2012. április 28., [www.nytimes.com/2012/04/29/opinion/sunday/terrorist-plots-helped-along-by-the-fbi.html?\\_r=2&](http://www.nytimes.com/2012/04/29/opinion/sunday/terrorist-plots-helped-along-by-the-fbi.html?_r=2&). Lásd még: Abby Goodnough, „Az embert tartják a Washington bombázásának tervében”, *New York Times* , 2001. szeptember 28., [www.nytimes.com/2011/09/29/us/massachusetts-man-accused-of-plotting-to-bomb-washington.html?\\_r=1&pagewanted=all](http://www.nytimes.com/2011/09/29/us/massachusetts-man-accused-of-plotting-to-bomb-washington.html?_r=1&pagewanted=all)

[5] [www.lefigaro.fr/flash-actu/2012/03/30/97001-20120330FILWWW00344-toulouse-la-france-traumatisee-sarkozy.php](http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2012/03/30/97001-20120330FILWWW00344-toulouse-la-france-traumatisee-sarkozy.php)

[6] Nick Kollerstrom, *Who did 9/11*, New Alchemy Press, 2021, p. 2.

[7] Sara Leibovich-Dar, „Up in Smoke”, *Haaretz* , 2001. november 21.,

[www.haaretz.com/2001-11-21/ty-article/up-in-smoke/0000017f-dc11-d856-a37f-fdd16fb20000](http://www.haaretz.com/2001-11-21/ty-article/up-in-smoke/0000017f-dc11-d856-a37f-fdd16fb20000)

[8] Átirat a [transcripts.cnn.com/show/gb/date/2006-11-23/segment/01](http://transcripts.cnn.com/show/gb/date/2006-11-23/segment/01) oldalon

[9] Stephanie Armour, „A cégek felismerik, hogy a munkahelyek soha nem lesznek ugyanolyanok”, *USA Today*, 2001. szeptember 17., [usatoday30.usatoday.com/money/general/2001-09-17-workplace-changes.htm](http://usatoday30.usatoday.com/money/general/2001-09-17-workplace-changes.htm)

[10] Az UA93 és Izrael közötti kapcsolat bizonyítékokat tartalmazna, amelyek azt sugallják, hogy az állítólagos pilóta-gépelterítő, Ziad Jarrah Izrael mélyreható ügynöke volt, amint az itt olvasható: [israeli-connections-to-911.com/2015/09/06/part-3-8/](http://israeli-connections-to-911.com/2015/09/06/part-3-8/)

[11] „[Az amerikai közvélemény] nagyrészt a Pearl Harbor elleni japán támadás sokkhatása miatt támogatta Amerika elköteleződését a második világháborúban” (Zbigniew Brzezinski, *The Grand Chessboard*, Basic Books, 1997, 24. o.).

[12] A *London Times* rajza szerint és Donald Rumsfeld hitelesítése szerint, aki a *Meet the Press* (NBC) 2001. december 2-i műsorában hozzátette: „És ezek közül nem egy, hanem sok van.” Nézze meg a YouTube-on: „Ben Laden-barlang Rumsfeld szerint”, [www.youtube.com/watch?v=FGhGHxw0mSo](http://www.youtube.com/watch?v=FGhGHxw0mSo) Barlang Rumsfeld szerint”be, „sky Institute:

[13] Griffin, *9/11 Ellentmondások, op. cit.*, p. 22-30, a YouTube-on forgatták, „Cheney leállási parancsot adott”: [www.youtube.com/watch?v=Q1M8Sui6-X0](http://www.youtube.com/watch?v=Q1M8Sui6-X0)

[14] Julian Borger, „A Blogger felmondja Rumsfeld 9/11-i posztját”, *The Guardian*, 2006. február 24., [www.guardian.co.uk/world/2006/feb/24/freedomofinformation.september11](http://www.guardian.co.uk/world/2006/feb/24/freedomofinformation.september11).

[15] Bernard Lewis: *Mi történt rosszul? Az iszlám és a modernitás összezapása a Közel-Keleten*, Harper Perennial, 2003.

[16] Stephen Sniegoski, *The Transparent Cabal: The Neoconservative Agenda, War in the Middle East, and the National Interest of Israel*, Enigma Edition, 2008, p. 144.

[17] Gary Leupp, „Richard Perle bombája Milánóban”, *Counterpunch*, 2002. szeptember 10., [www.counterpunch.org/2002/09/10/richard-perle-s-bombshell-in-milan/](http://www.counterpunch.org/2002/09/10/richard-perle-s-bombshell-in-milan/)

[18] Lynne Tuohy és Jack Dolan, „Turmoil in a Perilous Place”, 2001. december 19., [s3.amazonaws.com/911timeline/2001/hartfordcourant121901.html](http://s3.amazonaws.com/911timeline/2001/hartfordcourant121901.html) és „Anthrax Missing From Army Lab”, 2002. január 20. [www.ph.ucla.edu/EPI/bioter/anthraxmissingarmylab.html](http://www.ph.ucla.edu/EPI/bioter/anthraxmissingarmylab.html)

[19] [www.presidentialrhetoric.com/speeches/10.7.02.html](http://www.presidentialrhetoric.com/speeches/10.7.02.html), Sniegoski, *Transparent Cabal*, *op. cit.*, p. 155.

[20] Életrajzírója, Karen DeYoung szerint, ahogy Sniegoski idézi, *Transparent Cabal*, *op. cit.*, p. 183.

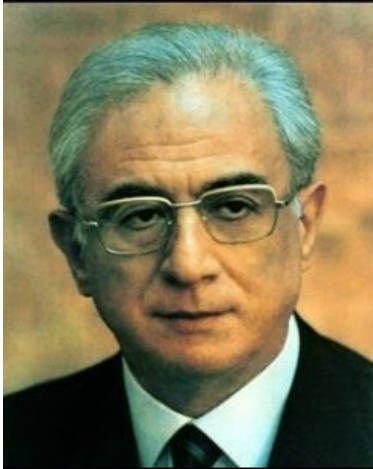
[21] Sniegoski, *Transparent Cabal*, *op. cit.*, p. 183.

[22] Steven Weisman, „Powell az ENSZ-beszédét maradandó foltnak tartja a rekordján”, *New York Times*, 2005. szeptember 9., [www.nytimes.com/2005/09/09/politics/09powell.html](http://www.nytimes.com/2005/09/09/politics/09powell.html)

[23] „A szaúdi kapcsolat: Oszama bin Laden sokkal közelebb áll a szaúdi királyi családhoz, mint gondolnád”



**Former Italian President Francesco Cossiga**  
**EXPOSED that the 9-11 terrorist attacks**  
**were run by the CIA and Israeli Mossad :**  
and that this was common knowledge among global intelligence agencies.



"All the [intelligence services] of America and Europe know well that the disastrous attack has been planned and realized from the Mossad, with the aid of the Zionist world in order to put under accusation the Arabic countries and in order to induce the western powers to take part in Iraq [and] Afghanistan."



*Interview in Italy's oldest and most widely read newspaper, Corriere della Sera*

[@Anonymous](#)

[2022. szeptember 7., 8:29 GMT • 4,4 órája • 100 szó ↑](#)

A jó hír az, hogy a dollár a világ (népesség) 85 %-ával rendelkezik. Ez önmagában előbb-utóbb véget vet Jewmericának; azaz gonoszság.

- [Sarah](#) mondja:

[2022. szeptember 7., 10:36 GMT • 2,3 órája • 100 szó ↑](#)

Azt javaslom, hogy Washingtonban és New York-ban egy magas pozíciójú sayanim egy csoportja keresztbe tette a stratégiákat, és az amerikai **meglehetősen szerény hamis zászlós zászlósműveletüket** „kalizmikussá” változtatták, **így nem maradt más választásuk, mint leplezni az egészet, mivel Izrael hadműveletének leleplezése elkerülhetetlenül leleplezné a sajátjukat**.

Szakdolgozatának kulcspontja.

Érdekes, mert új; tudtommal te vagy az első, akinek ez az ötlete támad.

Két gyenge pont azonban:

– A „sayanim”-ot az „emberekre” cserélném, még akkor is, ha ez későbbi részletezést jelent. Ezeket az „embereket” maguk az amerikai stratégiák, valamint a háborús szítók és a háborús haszonlesők között is megtalálhattuk. És nem feltétlenül kettős állampolgárok.

– Az „Izraelt” lecserélném valami másra, még akkor is, ha ez későbbi részletezést jelent. Már csak azért is, mert magát Izrael államot bizonyíték nélkül vádolni nagyon komoly.

- [cohen](#) mondja:

[2022. szeptember 7., 10:46 GMT • 2,2 órája • 200 szó ↑](#)

Valaki tudomást szerzett a 7100 dolláros átutalásról Pakisztánból a floridai Muhammed Attának?

A fióknevek, akik shortolták a légitársaság részvényeit szeptember 11. előtt?

Az át nem vett pénz a számlán/számlákon kereskedett biztosítótársaságokban”

A New York-i legjobbak (NYPD) néhány tagja, akik ékszereket és drága órákat zsákmányoltak a WTC alagsorában lévő üzletekből a varjúrúd segítségével. Ez a történet a megjelenés után két napon belül eltűnt

Azt szoktam mondani a jobboldali barátaimnak, hogy a 9/11-i hadműveletet kitervelő és végrehajtó szaúdi állampolgárok oximoronok. A világon semmiképpen nem tudtak ilyen jól megtervezett műveletet végrehajtani.

Az igazi történet annak kellene lennie, hogy a cselekmények bűnösei miért járkálnak még mindig és könyveket írnak, és miért nincsenek rács mögött. Szerezd meg őket, amíg még élnek. Felesleges lenne olvasni róluk a jövő bestsellereiben, miután meghaltak, miért és hogyan tették ezt. Emlékezzen a MÉLY TOROKRA.

• [Jonathan Revusky](#) mondja: • [Weboldal](#)  
[2022. szeptember 7., 11:09 GMT • 1,8 órája](#) • 200 szó ↑

Megjegyzem, Laurent elhanyagolja egy másik amerikai cionista zsidó említését, akinek elég kulcsszerepe volt ebben az egészben. [Kenneth Feinbergre](#), a [Szeptember 11. Áldozati Kárpótlási Alap](#) első különleges mesterére utalok, aki felügyelte a 9/11-es áldozatok családtagjainak és szeretteinek, például az Ong családhoz hasonló mintegy 7 milliárd dollárt fizet.

Hát ez érthető. Ez a téma tabunak az általam 9/11 féligazság mozgalomban, ahogy a (nyilvánvalóan nem létező) repülőgép-balesetek videóhamisításának témája is.

Az álrepülőgépek és a hamis áldozatok (és *hová tűnt az áldozatok kárpótlására fordított pénz?*) a 9/11 féligazság mozgalom két tabutémája. Az izraeli/cionista szerepvállalás is nagyjából tabu. Az egyetlen dolog, ami nem tabu, az az ellenőrzött bontás, az a nyilvánvaló tény, hogy az épületeket biztosan felrobbantották valamiféle robbanóanyaggal, amit valamiképpen előre be kellett ültetni. Ez igaz, amennyire ez megy, de azt hiszem, ez nem igazán vezet sehova, ha az összes többi kulcsfontosságú szempont tabu marad.